



European Animal
Research Association

Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales de experimentación científica en España

Quinto

INFORME ANUAL

2022



Índice

RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN	6
CUARTO COMPROMISO: Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencia	6
RESULTADOS PRIMER COMPROMISO:	8
<i>Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación</i>	
RESULTADOS SEGUNDO COMPROMISO:	13
<i>Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen</i>	
RESULTADOS TERCER COMPROMISO:	19
<i>Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica</i>	
CONCLUSIÓN	23
ANEXO I – Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE (logotipos)	27
ANEXO II - Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos y con el enlace a su página web y a su declaración institucional	28

RESUMEN EJECUTIVO

La **Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE)** propuso en 2016 a la comunidad científica española el [Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales de experimentación científica en España](#)^{*1} con el objetivo de mejorar el nivel de entendimiento por parte de la sociedad sobre los beneficios, perjuicios y limitaciones que la experimentación con animales puede conllevar.

El Acuerdo se presentó a las instituciones españolas relacionadas con la experimentación animal, incluyendo tanto a las que crían y/o utilizan animales en investigación como a las que agrupan a los profesionales que de algún modo tienen que ver con el cuidado y uso de los animales, y también asociaciones de pacientes. La propuesta de COSCE se concretaba en una invitación a todas las organizaciones a firmar el Acuerdo y por lo tanto a **cumplir de forma voluntaria sus cuatro compromisos**.

Los tres primeros compromisos del Acuerdo COSCE se centran en las actividades de comunicación interna y externa relacionadas con la utilización de animales, y el cuarto compromiso en la información del progreso del Acuerdo y la puesta en común de las experiencias desarrolladas.

El Acuerdo tuvo una acogida muy positiva y fue presentado en septiembre de 2016 ya con la firma de numerosas instituciones. La adhesión de nuevas instituciones continúa, y en la fecha de publicación de este informe **hay 159 instituciones adheridas. El Acuerdo de Transparencia en España es el que tiene más instituciones adheridas de todo el mundo, y está sirviendo de ejemplo para al desarrollo de acuerdos de este tipo en otros países.**

Los 9 países con Acuerdo, agrupan a 523 instituciones en todo el mundo. España está a la cabeza con el 30% del total:

- España **159** (30,4%)
- Reino Unido **128** (24,5%)
- Alemania **89** (17%)
- Francia **43** (8,2%)
- Nueva Zelanda **27** (5,2%)
- Suiza **25** (4,8%)
- Portugal **19** (3,6%)
- Bélgica **18** (3,4%)
- Países Bajos **15** (2,9%)

La encuesta anual, que recoge las acciones de apertura y transparencia de las instituciones españolas en 2021, y la elaboración de este quinto informe se han llevado a cabo, como en los cuatro años anteriores, de forma independiente por la **European Animal Research Association (EARA)**^{*2}.

Para este quinto informe se redactaron **dos encuestas** con preguntas relacionadas con los tres primeros compromisos del Acuerdo, y se enviaron a un total de 159 instituciones. Un tipo de encuesta fue para instituciones que utilizan directamente animales y otro para instituciones que no utilizan animales pero que tienen algún tipo de relación con la comunidad científica, como asociaciones profesionales y asociaciones de pacientes. Las instituciones que utilizan animales contestan a algunas preguntas más específicas relacionadas directamente con el propio uso de los animales en sus proyectos e instalaciones.

Las encuestas **fueron completadas por 147 instituciones (el 96% de las adheridas), 101 que utilizan animales y otras 46 que no.** (Figuras 1 y 2 de la Introducción). Doce instituciones no han contestado (de estas, 7 no tienen el compromiso de hacerlo ya que se han incorporado en 2022).

En este quinto Informe se describen y analizan las respuestas obtenidas en la encuesta de forma ordenada para cada uno de los compromisos del Acuerdo COSCE, que confirman la continuación de la tendencia observada en años anteriores hacia un incremento de las acciones transparencia.

La evidencia más clara de la consolidación de actividades de transparencia es el mantenimiento por todas las organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE de la declaración institucional en su página web donde se explica su política y condiciones respecto al uso de animales en investigación. La lista de declaraciones institucionales se incluye en el [Anexo II del Informe](#). También se han recogido otros **ejemplos de actividades de transparencia** promovidos por el Acuerdo, como visitas de estudiantes o periodistas a algunos establecimientos usuarios de animales, o numerosas participaciones proactivas en medios de comunicación. Ejemplos concretos de este tipo de actividades y de relación con los medios se incluyen a lo largo del Informe.

Algunas **informaciones destacadas** de las encuestas han sido:

- **147 instituciones (96% de las adheridas)** [de diferentes tipologías](#) y de todo el ámbito nacional han completado la encuesta, lo que supone el informe anual con la mayor participación de instituciones en el mundo.
- El **72% ha publicado noticias en la web de su institución** relacionadas con la investigación con animales.
- Pese a la pandemia, el **68% ha participado en actividades de divulgación científica** (un 10% más que en el año anterior) y el **81% ha proporcionado acceso a visitantes externos** (un 17% más respecto al año anterior).
- Ha **aumentado la referencia al uso de animales** en investigación en relación con **los medios de comunicación** del 37% (2018) , alcanzando **un 67%** de las instituciones.
- El 17% tiene una **política institucional sobre la comunicación de los modelos animales** que se utilizan en investigación en notas de prensa y comunicados, y un 34% tiene intención de implementarla en el futuro.

- El **100%** dispone en su web de una **declaración institucional** sobre el uso de animales de experimentación, y el **82%** tiene esta **declaración visible** en tres o menos clics desde la página principal.

El **Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** ha tenido repercusión internacional, y varios representantes del mismo han sido invitados a presentarlo en distintos foros y congresos internacionales durante 2021, como por ejemplo el Congreso de la Federation of European Laboratory Animal Science Associations (FELASA), Expobioterios en Latinoamérica o la reunión anual de miembros de AAALAC International. Además, un miembro de la Comisión COSCE de animales en experimentación científica ha colaborado en las reuniones para el desarrollo de un Acuerdo de este tipo en los Estados Unidos. En la actualidad hay Acuerdos de Transparencia activos **en ocho países de Europa** (Reino Unido – 2014 // España – 2016 // Portugal – 2018 // Bélgica – 2019 // Francia, Alemania y Países Bajos – 2021 // Suiza – 2022), en Nueva Zelanda – 2021 y se está trabajando para su implantación en muchos otros incluyendo los Estados Unidos.

Respecto a la **valoración general que hacen las instituciones sobre el cuarto año del Acuerdo** de Transparencia:

- Prácticamente la totalidad (99%) considera que es **un paso importante para la investigación biomédica en España**.
- Una gran **mayoría de instituciones declara tener claro cómo cumplir los objetivos de los tres compromisos**, sólo un 1% dice no tenerlo claro. En 2018 estos últimos representaban una cuarta parte.
- Un 85% declara **tener el apoyo suficiente** para implementar el Acuerdo **por parte de su institución** y un 20% cree que en las organizaciones firmantes va a haber cambios reales.

Agradecemos a todas las instituciones el tiempo dedicado a responder la encuesta. Y esperamos que los ejemplos aquí reportados sean útiles para programar nuevas acciones por la transparencia en sus centros.

Es importante señalar que de las siete nuevas incorporaciones, dos son asociaciones de pacientes y una representa a un hospital. Se reafirma así la relevancia de las investigaciones con animales por su aplicación a la salud humana, más allá de la investigación científica básica.

*1 <https://www.cosce.org/acuerdo-de-transparencia>

*2 EARA: <https://www.eara.eu/>

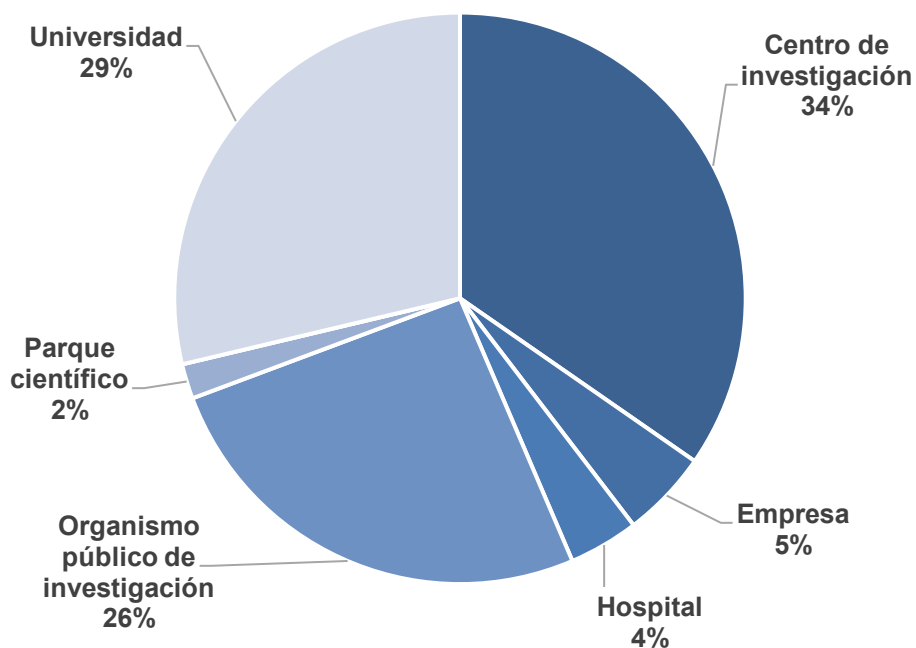


Figura 1. Tipos de instituciones adheridas que utilizan directamente animales

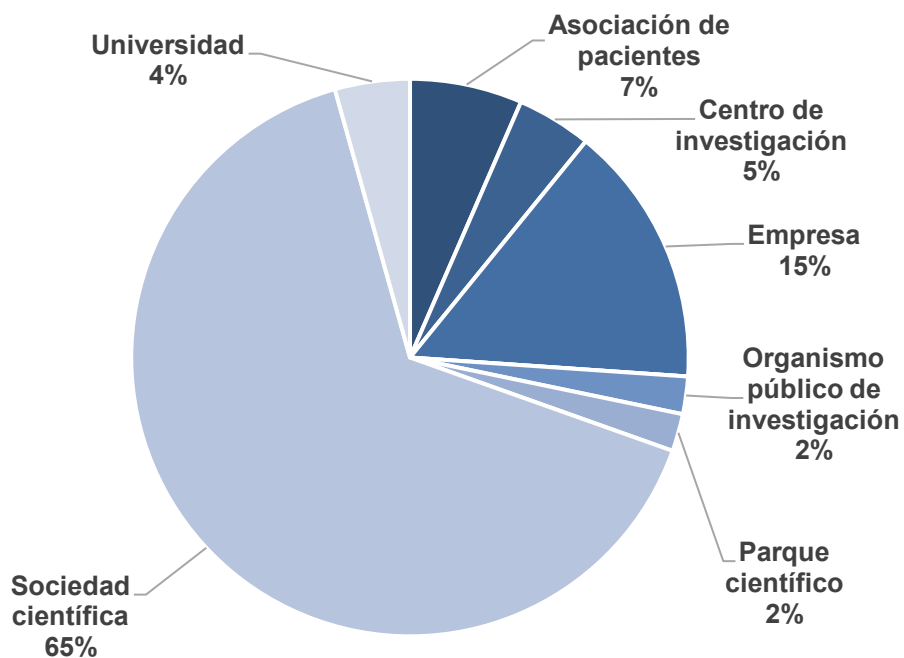


Figura 2. Tipos de instituciones adheridas que no utilizan directamente animales



INTRODUCCIÓN

El **Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** es un código voluntario de buenas prácticas que, junto a la legislación vigente, proporciona un marco para fomentar actividades de transparencia y comunicación sobre el uso de animales en experimentación científica.

Según los últimos datos publicados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), en el año 2020 hubo en **España 761.012 usos de animales con fines científicos** y de docencia*. Como hemos podido constatar ante la emergencia de la Covid-19, la sociedad se beneficia del trabajo de las instituciones científicas que directamente o indirectamente desarrollan su actividad diaria mediante el uso de animales. La COSCE, consciente de la **necesidad de establecer vías de comunicación entre la comunidad científica y la sociedad** sobre por qué, cuándo y cómo se usan animales en investigación, propuso en 2016 el Acuerdo en transparencia con la colaboración de la *European Animal Research Association* (EARA) y de la Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio (SECAL).

Las instituciones que se adhieren se comprometen básicamente a:

- Ser transparentes sobre cuándo, cómo y por qué utilizan animales en la investigación.
- Mejorar la comunicación con los medios y la sociedad.
- Ser proactivos en promover eventos para que la sociedad conozca la investigación animal
- Informar anualmente sobre actividades realizadas y compartirlas.

CUARTO COMPROMISO: «Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencias»

“El seguimiento de la implementación de este acuerdo es una medida fundamental para promover su éxito. Este compromiso persigue promover que los firmantes demuestren y compartan sus logros para conseguir mayor transparencia sobre la investigación con animales y mejorar la información accesible por el público.

Estas son las acciones concretas:

- *Informar anualmente sobre las iniciativas emprendidas para desarrollar los compromisos de este acuerdo. Compartir con las otras organizaciones firmantes la efectividad e impacto de las estrategias adoptadas. Esto se realizará a través de una página web creada y mantenida por EARA, que se encargará de publicar una actualización anual sobre el progreso obtenido en la transparencia de la comunicación de la investigación con animales en España.*
- *Revisar este acuerdo y su impacto, y ratificarlo o rectificarlo según sea necesario, anualmente después de su publicación”*

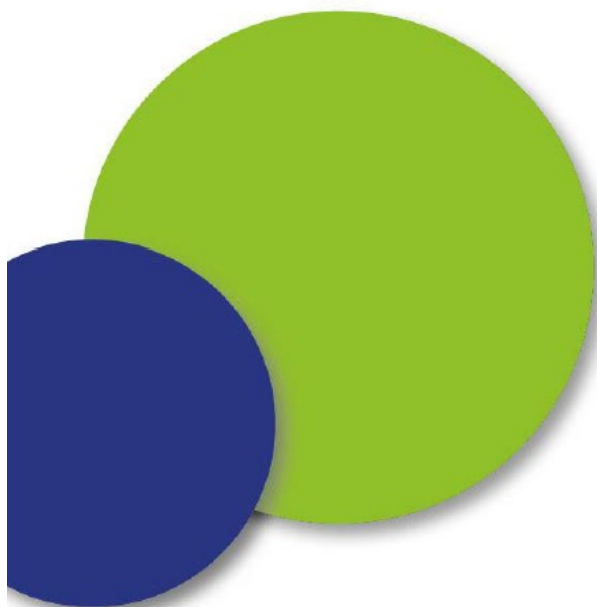
Como parte del **cuarto compromiso** de este Acuerdo las organizaciones firmantes se comprometen a informar anualmente sobre el progreso conseguido y compartir las experiencias.

Para ello, ha elaborado como en los años anteriores una encuesta que se ha remitido a las organizaciones firmantes con el objetivo de facilitar la descripción ordenada de las actuaciones llevadas a cabo con relación al Acuerdo, al menos por aquellas que ya han tenido un año de experiencia. Hay organizaciones que se siguen adhiriendo al Acuerdo en la actualidad, por lo que hay organizaciones firmantes en distintas fases de cumplimiento de los compromisos. Se utilizaron dos versiones de la encuesta: una encuesta fue para instituciones que utilizan directamente animales y otra para instituciones que no utilizan animales pero que tienen algún tipo de relación con la comunidad científica, como asociaciones profesionales y asociaciones de pacientes recientemente incorporadas. En la versión para instituciones que utilizan animales, contestan además a algunas más específicas relacionadas directamente con el propio uso de los animales en sus proyectos e instalaciones

*Esta información estadística es pública y accesible en la página web del MAPA con un histórico de datos desde el año 2009

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/bienestanimal/en-la-investigacion/Informes_y_publicaciones.aspx

PRIMER COMPROMISO: *«Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación»*



“La adopción de este compromiso asegura que todas las organizaciones reconocen responsablemente, tanto internamente, mediante información a los empleados, como públicamente, mediante declaraciones en su página web u otros procedimientos, que llevan a cabo investigación con animales en sus instalaciones. Además, anima a ofrecer acceso regulado a sus centros de investigación a medios de comunicación, representantes institucionales, estudiantes, grupos de pacientes u organizaciones que así lo soliciten, siempre que las medidas de seguridad lo permitan. Este es el compromiso básico sobre el que se sustenta el resto del acuerdo.”

Las preguntas de la encuesta sobre este compromiso se dirigen a las políticas institucionales sobre la comunicación interna y externa de las actividades científicas que implican la utilización de animales. Gracias a las respuestas obtenidas se ha podido identificar el nivel de actividad en este sentido, que es muy diverso.

La legislación actual (Directiva 2010/63/UE y RD 53/2013) ya requiere la **declaración estadística** por parte de las instituciones a la autoridad competente **de los usos de animales** anualmente, y la inclusión de un **resumen no técnico de los proyectos** en los que se utilicen animales para su posterior publicación en la web del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPA). Las últimas estadísticas del uso de animales, en 2020, están disponibles en:

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/bienestanimal/en-la-investigacion/Informes_y_publicaciones.aspx

Desde el año 2018, la Comisión Europea publica un informe anual con los datos de los animales utilizados en los 27 estados miembros y Noruega el Reino Unido. Los últimos datos disponibles relativos al año 2019, se publicaron el 15 de julio de 2022 y están disponibles en este enlace:

https://ec.europa.eu/environment/chemicals/lab_animals/reports_en.htm

Pero lo más importante para demostrar las iniciativas institucionales con relación a la transparencia no son las obligaciones legales, sino las actividades voluntarias. Según la encuesta, el método más común de comunicación es la **publicación de noticias en la web de la institución** con avances científicos relacionados con investigación con animales. Este método es actualmente utilizado por el **72%** de las instituciones que utilizan animales.

Además, en las instituciones que utilizan animales, se han identificado **otras formas de comunicación** que se están instaurando, como:

- Inclusión en la web de **imágenes** (46%) de los animales o las instalaciones, del personal encargado de su cuidado o **vídeos** (31%) de las instalaciones o los procedimientos en la web institucional.
- Información en la web sobre el **número y especies animales que se usan** (26%).
- **Seminarios** al personal (el 55% de las instituciones que trabajan con animales los realizan o tienen intención de proporcionarlos). Muchos de estos seminarios corresponden a formación del personal necesaria según su trabajo con animales, pero algunos se centran en actividades de transparencia.

- El **88% utiliza redes sociales** y de éstas, el 84% ha mencionado la utilización de modelos animales en sus canales. La red social más utilizada es Twitter con un 62%.

Red social	porcentaje
Twitter	62,4%
Instagram	18,8%
Facebook	26,7%
LinkedIn	23,8%
YouTube	17,8%
TikTok	0,0%
Twitch	0,0%
Tenemos redes sociales, pero no hemos mencionado la experimentación con animales	13,9%
No utilizamos redes sociales	11,9%

Tabla 1. Redes sociales utilizadas por las instituciones

Una cuestión sobre la que se ha detectado una respuesta altamente heterogénea, como en el año anterior, es la relacionada con la **política institucional para responder a preguntas externas** relacionadas con la investigación con animales. Son pocas las instituciones que tienen un protocolo establecido para que las preguntas se dirijan a la oficina de comunicación de la institución, y que esta coordine las respuestas a este tipo de preguntas. Generalmente las preguntas son contestadas por la propia persona interrogada (ej. investigador), o se dirigen al Comité Ético de Experimentación Animal, o a la persona responsable del Servicio de Experimentación Animal.

En cuando a las colaboraciones entre instituciones, un 11% manifiestan que tienen un procedimiento **para promover el apoyo a la transparencia en proyectos colaborativos de investigación**, y un 33% tiene intención de implementarlo en el futuro. Este porcentaje se mantiene sin incremento respecto al año anterior, por lo que **puede ser un punto de mejora** a considerar por las instituciones.

Pese a la situación todavía de pandemia en 2021, el 81% ha proporcionado **acceso a las instalaciones a visitantes externos**, bien en jornadas de puertas abiertas, estudiantes o personal no investigador o grupos de interés especial. El 5% de los que no han organizado eventos para el acceso tiene intención de implementarlo en el futuro. Y el 9% debido a la imposibilidad de permitir este tipo de acceso ofrece actividades alternativas para conocer las instalaciones, como por ejemplo visitas virtuales.

Ejemplos de visitas virtuales: [CIB Margarita Salas](#) / [CIMA-Universidad de Navarra](#)

Los puntos en los que a juicio de las instituciones ha **mejorado la transparencia** son los siguientes:

- La libertad y el apoyo para hablar con tranquilidad de la experimentación animal
- La adhesión de otras muchas instituciones al Acuerdo
- Las visitas de diferentes colectivos a las instituciones
- La creciente concienciación entre los investigadores
- La organización de charlas y conferencias
- La preparación de material audiovisual y en la web para mejorar la transparencia
- La mejora en la preparación de los comunicados de prensa
- La inclusión del Acuerdo en las ponencias del departamento
- La obtención de fondos para poder investigar mejor
- La repercusión de la pandemia entre ciencia y sociedad

Solo el 15% de instituciones han reportado dificultades para el cumplimiento del primer compromiso:

- La mayoría por restricciones por la Covid-19.
- Cargas de trabajo elevadas para implicarse en otras actividades.
- Han empezado a elaborar los contenidos de la web pero todavía no ha finalizado.

Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el primer compromiso:

-USC: Jornada sobre transparencia en experimentación animal:

<https://www.youtube.com/watch?v=Z5iu3rwSNAY>

-CREBA: Aportación del modelo porcino a la investigación:

<https://www.creballeida.org/es/aporta-modelo-porcino-la-investigacion-biomedica/>

-CBM Severo Ochoa – ejemplo de comité de ética:

<https://www.cbm.uam.es/es/investigacion/comite-de-etica-de-experimentacion-anim>

IDIBELL – Remodelación de las instalaciones ;

<https://idibell.cat/en/2021/03/remodeling-of-the-idibell-animal-facilities/>

-IDIBELL – Entrevista en revista corporativa

https://drive.google.com/file/d/1izNpcRwQDwi_1ch85gNWkrpJjZlqXup/view

-CIEMAT:

<https://www.ciemat.es/cargarAplicacionNoticias.do?texto=animal&identificador=2380&idArea=0>

-IBS GRANADA: Memoria anual con datos <https://www.ibsgranada.es/el-instituto/memorias-ibsgranada/>



-Universidad CEU Cardenal Herrera : Vídeos divulgativos

<https://youtube.com/playlist?list=PLDt-M0gErNrximZYckRQFL4Ju7z4tNoEo>

-UMH: Iniciativas anuales de transparencia:

<https://oir.umh.es/presentacion/resultados-transparencia-experimentacion-animal/ano-2021/>

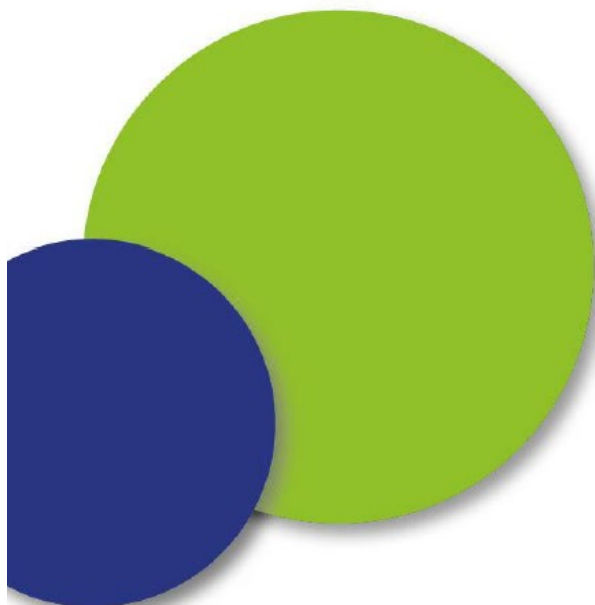
-VHIR: Animalario: <https://vhir.vallhebron.com/es/apoyo-la-investigacion/servicio-de-animal-de-laboratorio-las>

-CSIC: Infografía del código de buenas prácticas científicas:

https://www.csic.es/sites/www.csic.es/files/infografia_cbpc_csic2021.pdf

SEGUNDO COMPROMISO

«Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen»



“El objetivo de este compromiso es asegurar que los detalles de interés sobre la participación de las instituciones firmantes en el uso de animales en investigación sean accesibles y comprensibles.

Este compromiso se construye sobre el primero, indicando algunos pasos prácticos que los centros adheridos a este acuerdo han de seguir para facilitar la comunicación relativa a la investigación con animales en sus centros. Por ejemplo, indicando en sus comunicaciones el papel de los modelos animales en la obtención de sus resultados de investigación.

Se establecen las siguientes acciones concretas:

- **Dentro del primer año de la firma de este acuerdo, publicar una declaración en la página web de cada organización firmante donde se explique la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. De esta manera se proporcionará información clara sobre la naturaleza de su participación en la investigación con animales en el contexto de la investigación que se lleva a cabo.**
- **Hacer pública la información relevante cuando en un descubrimiento científico o desarrollo en España de algún producto haya tenido un papel significativo la investigación animal.**
 - **Identificar una persona de contacto para proporcionar información sobre la participación de las entidades en la experimentación con animales.**
 - **Promover la descripción correcta y detallada de todos aquellos experimentos que involucren experimentación animal siguiendo recomendaciones internacionales.**
 - **Informar sobre qué medidas se están promoviendo en cada institución para aplicar los principios de las 3Rs (Reemplazo, Reducción y Refinamiento) y proporcionar ejemplos del progreso en el cumplimiento de estos principios.”**

Las preguntas de la encuesta sobre este segundo compromiso han recopilado información más concreta sobre los métodos de comunicación institucionales en torno a la transparencia.

Uno de los aspectos más importantes relacionados con este compromiso y con el Acuerdo COSCE en general, ha sido la creación por parte de todas las organizaciones de una **declaración institucional** en su página web explicando la política institucional sobre la utilización de animales. En este quinto año, el cumplimiento de este requisito se mantiene en el **100%** de las organizaciones que ya la tienen disponible. La aparición de estas declaraciones institucionales ha supuesto el ejemplo más claro y visible de la decisión de las organizaciones firmantes por la transparencia (Anexo II).

Por primera vez se ha solicitado el número de clics necesarios para acceder a esa declaración desde la página principal, y el 82% se encuentra en el rango de 3 clics considerado como óptimo.

Nº clics	Instituciones
0	3
1	17
2	34
3	28
4	12
5	5
6	0
7	1

En 2019, [EARA realizó un estudio](#) con más de 1000 webs a nivel europeo y poco más del 28% estaba por debajo de los tres clics. Por lo que este elevado porcentaje es un punto a favor de las instituciones españolas, que evidencia el efecto positivo de la amplia implantación del Acuerdo COSCE de Transparencia.

El **17% tiene una política institucional sobre la mención de los modelos animales** que se utilizan en investigación en notas de prensa y comunicados, y **un 34% tiene intención de implementarla en el futuro**. Esta es todavía un área de mejora para el 50% restante, ya que la coordinación de la comunicación institucional ayuda a enviar mensajes que puedan ser más fácilmente entendibles por parte de la sociedad.

En el año 2019, detectamos que sólo un 18% de las instituciones declaraba que requieren del cumplimiento de alguna recomendación internacional (ej.: ARRIVE*) sobre el modo de **reportar el uso de animales en las publicaciones científicas**. En 2020 aumentó al **25%, acercándose a la media internacional del 28% indicada en este estudio**. Pero en 2021 ha vuelto a bajar al 21%. Es necesario que la comunidad científica informe detalladamente en las publicaciones científicas de las condiciones de utilización de los animales, para poder contrastar correctamente los resultados experimentales.

Percie du Sert N, Hurst V, Ahluwalia A, Alam S, Avey MT, Baker M, et al. (2020) **The ARRIVE guidelines 2.0: Updated guidelines for reporting animal research**. PLoS Biol 18(7): e3000410.
<https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000410>

Los principios éticos que rigen el uso de animales por parte de los investigadores en la investigación científica se basan en **las 'tres erres' (3Rs; reemplazo, reducción y refinamiento)**. Los investigadores necesitan demostrar por qué no existe ninguna alternativa y qué se va a hacer para minimizar el número y evitar el sufrimiento de los animales utilizados en experimentos y ensayos. Con respecto a la **promoción activa del principio de las 3Rs**, las respuestas de muchas instituciones han sido similares a las de años anteriores, siendo un área en la que nos gustaría que las instituciones fuesen más proactivas. Los métodos más utilizados por las instituciones son:

- Ejemplos en el sitio web de la organización (25%)
- Ejemplos dados a través de otras publicaciones institucionales (21%)

- Ejemplos proporcionados por terceros (por ejemplo, COSCE, EARA, SECAL) que se comparten (65%). Este porcentaje muestra el valor del trabajo de estas organizaciones que están ayudando significativamente a las instituciones adheridas.
- Apoyo a las 3Rs y el bienestar en el sector (debates, entrega de premios) (16%)

Algunos ejemplos sobre la promoción de las 3Rs:

Premio 3Rs CICbiomaGUNE <https://www.cicbiomagune.es/news/susana-carregal-romero-awarded-michael-balls-award>

CNIO acuerdo con Fundación Frantz Weber con el uso de métodos alternativos <https://www.cnio.es/noticias/noticias-cnio/el-cnio-colabora-con-la-fundacion-franz-weber-para-fomentar-alternativas-al-uso-de-animales-en-investigacion/>

INIA : <https://www.inia.es/EI%20Blog%20del%20INIA/Lists/EntradasDeBlog/Post.aspx?ID=46&IDParam=2071>

Web GSK: <https://es.gsk.com/es-es/investigaci%C3%B3n-y-desarrollo/uso-de-animales/el-principio-de-las-3r/>

Una vez más **el porcentaje de instituciones que han realizado algún tipo de contacto con los medios de comunicación hablando sobre experimentación animal es alto**. A la pregunta “*¿Qué relación ha tenido su organización, investigadores o personal durante el último año con medios de comunicación referente al uso de animales en investigación?*”, una mayoría de instituciones ha mostrado algún tipo de contacto, en las siguientes formas:

- Comentar a los medios de comunicación sobre un tema general relacionado con la investigación con animales (62%)
- Facilitar acceso a los medios de comunicación a los animalarios (30%)
- Entrevistas o piezas largas donde el uso de animales en la investigación fue un tema clave (23%)
- Comentarios proactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación (23%)
- Miembros del panel para una conferencia de prensa o una exposición informativa sobre la investigación con animales (15%)
- Comentarios reactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación. Es interesante señalar que las instituciones que han respondido positivamente a este punto han crecido desde el 1% anterior al 16%.

Cinco instituciones declaran no haber podido atender solicitudes de medios de comunicación o bien por falta de previsión e imposibilidad de atender la entrevista el mismo día o bien por tratar de un tema ajeno a su institución.

El 9% manifiesta haber experimentado barreras significativas para cumplir el segundo compromiso debido a falta de recursos humanos.

*Guía ARRIVE: <https://arriveguidelines.org/>



Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el segundo compromiso:

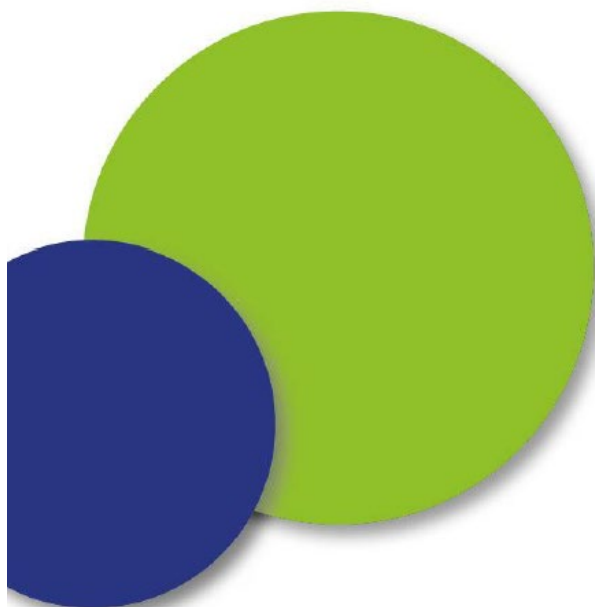
NOTICIAS Y ARTÍCULOS

- <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-fundacion-jimenez-diaz-reivindica-importancia-transparencia-etica-experimentacion-animal-20210714134938.html>
- <https://www.eitb.eus/eu/irratia/euskadi-irratia/programak/faktoria/osoak/7999946/animaliak-hil-gizakiak-salbatzekozein-dira-ikerketaren-mugak/>
- <https://www.eitb.eus/eu/telebista/programak/teknopolis/bideoak/osoak/7585778/bideoa-navarrabiomed-ikerkuntzaren-ezinbesteko-garrantzia/>
- <https://www.hoy.es/caceres/ccmi-organiza-primer-20220406000030-ntvo.html>
- <https://www.lavanguardia.com/local/navarra/20211021/7805502/investigadores-cima-clinica-universidad-navarra-desarrollan-prototipo-vacuna-frente-covid-19.html>
- <https://www.noticiasdenavarra.com/actualidad/2021/10/22/vacuna-made-in-navarra-ensayos-2114172.html>
- <https://www.europapress.es/navarra/noticia-investigadores-cima-clinica-universidad-navarra-desarrollan-prototipo-vacuna-frente-covid-19-20211021095722.html>
- <https://cima.cun.es/actualidad/noticias/combinacion-inmunoterapia-highlight-therapeutics>
- <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2021/06/30/desarrollan-compuesto-inmunoterapia-seguro-el-cancer-492179-300.html>
- <https://www.diariodenavarra.es/noticias/vivir/ciencia/2021/05/28/una-estrategia-combinada-inmunoterapia-aumenta-supervivencia-modelos-animales-con-cancer-pulmon-728372-3241.html>
- <https://www.diariodemallorca.es/mallorca/2021/01/03/curso-microcirugia-residentes-roedores-26982577.html>
- https://www.diariodesevilla.es/vivirenvilla/Sevilla-vestira-naranja-semana-leucemia_0_1579642438.html
- <https://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-investigadores-ibis-identifican-nuevas-dianas-proceso-angiogenesis-20210317122702.html>
- <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-descubren-genes-emx1-emx2-podrian-reprimir-aparicion-sarcomas-20210521180151.html>
- <https://www.canalsur.es/televisi%C3%B3n/lopez-barneo-las-neuronas-no-mueren-estan-aturdidas-pero-se-pueden-recuperar/1769514.html>
- <https://elpais.com/ciencia/2021-11-03/la-identificacion-en-ratones-de-una-de-las-causas-del-parkinson-abre-la-puerta-a-nuevos-tratamientos.html>
- <https://www.redaccionmedica.com/secciones/neurologia/una-las-causas-del-parkinson-permite-el-impulso-de-nuevos-tratamientos-4905>
- <https://www.rtve.es/noticias/20211103/investigacion-parkinson-tratamientos/2213940.shtml>
- https://www.huffingtonpost.es/entry/parkinson-nuevas-terapias_es_6182b96fe4b06de3eb6f6f24

- https://www.telecinco.es/informativos/salud/parkinson-cientifica-espanola-opciones-terapeuticas-enfermedad_18_3231121803.html
- <https://www.agenciasinc.es/Reportajes/En-las-entranas-de-un-laboratorio-de-bioseguridad-donde-se-probaron-vacunas-anticovid>
- <https://www.cabimer.es/david-pozo-estrecha-lazos-entre-investigacion-y-solidaridad-contrala-ela-2/>
- <https://www.cabimer.es/una-investigacion-puntera-en-sevilla-busca-fondos-para-curar-la-degeneracion-macular/>
- <https://www.cabimer.es/cientificos-andaluces-mas-cerca-de-hallar-una-cura-a-la-diabetes-tipo-1/>
- <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/somosagro/ganaderia/2021/07/16/bienestar-animal-lugo-mejorar-salud-personas-animales/00031626446208370226105.htm>
- https://www.consalud.es/pacientes/via-senalizacion-celular-clave-abordaje-gigantismo_104233_102.html
- <https://www.rtve.es/alacarta/audios/el-gallo-que-no-cesa/entrevista-marisol-soengas/5772121/>
- <https://www.cnio.es/noticias/noticias-cnio/el-cnio-colabora-con-la-fundacion-franz-weber-para-fomentar-alternativas-al-uso-de-animales-en-investigacion/>
- <https://www.cnio.es/noticias/los-problemas-eticos-en-el-uso-de-animales-en-la-ciencia-han-dado-lugar-a-alternativas-que-permiten-reducir-su-uso/>
- <https://www.elcomercio.es/asturias/universidad/envejecimiento-cancer-similitudes-20210426104638-nt.html>
- <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-envejecimiento-cancer-tienen-similitudes-epigeneticas-humano-raton-20210426105831.html>
- https://www.uclm.es/noticias/noticias2021/julio/albacete/cuerna_ciervo
- https://www.uclm.es/noticias/noticias2021/junio/albacete/beopen_animal
- <https://www.youtube.com/watch?v=WLG14116C6Y>

TERCER COMPROMISO

«Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica»



“Este compromiso persigue promover un mayor diálogo con los ciudadanos sobre la experimentación animal. Expande los dos primeros, añadiendo información práctica sobre cómo los firmantes pueden interactuar activamente con la ciudadanía, más allá de la mera proporción de información. En concreto los firmantes se comprometen a:

- A. Colaborar para proporcionar información asequible a la sociedad sobre los proyectos científicos y procedimientos experimentales con animales que se lleven a cabo, disponiendo la información en el contexto amplio del desarrollo de la investigación descrita.**
- B. Incluir información sobre el uso de animales en investigación en charlas o eventos públicos donde se participe, si fuera relevante.”**

Las preguntas de la encuesta sobre el tercer compromiso han obtenido información sobre actividades proactivas en contacto directo con la sociedad.

Las **actividades públicas** más comunes de las organizaciones adheridas que utilizan animales han sido:

- Participación en jornadas de divulgación científica por parte del 68% de las instituciones, con un importante aumento respecto al 54% del año anterior.
- Charlas en escuelas, institutos, universidades (51% vs 41%)
- Jornadas de puertas abiertas (33%)
- Presentaciones en eventos locales o de apoyo (11%)
- Días de familia (4%)
- El 15% tienen intención de realizar alguna actividad en el futuro.

Debido a las restricciones existentes en 2021 por la pandemia, algunas de estas instituciones han realizado eventos online a través de videoconferencias

En 2021 sólo una institución ha negado una petición de acceso por cuestiones sanitarias y de bioseguridad.

Pese a las restricciones por la COVID-19, **el 81%** de las instituciones manifiestan haber proporcionado **acceso a visitantes externos**, en eventos para estudiantes, días de puertas abiertas o visitas de políticos/institucionales. Un 5% tienen intención de implementarlas en el futuro. La causa más común declarada por la que hay algunas instituciones que no ofrecen esta posibilidad han sido las restricciones por la pandemia. Algunas instituciones que anteriormente ofrecían estos eventos, tuvieron que anular todos los actos públicos. En algunos casos, la negativa ha sido porque las visitas pueden afectar las medidas de seguridad para animales y/o personas. Hay que tener en cuenta que generalmente los animales de investigación se mantienen en condiciones sanitarias muy controladas y estandarizadas, y las visitas pueden vehicular agentes infecciosos entre animales y personas. Hay instituciones que trabajan con microorganismos en condiciones de bioseguridad en las que

debe evitarse el contacto con las personas. Un 10% pese no haber proporcionado acceso, ha ofrecido una actividad alternativa de divulgación

En 2021 el 70% declaran recibir apoyo y/o formación para participar y/o desarrollar eventos públicos sobre el uso de animales en investigación.

A la pregunta ¿Proporcionó su centro en 2021 cursos o seminarios sobre comunicación a sus investigadores o personal para participar activamente y con confianza en el diálogo con el público sobre el uso de animales en investigación?, el 12% respondió afirmativamente y el 30% tiene intención de implementarlas. Un ejemplo de este tipo de actividad son los talleres para personal investigador del CABD/UPO dirigidos a aprender a preparar diapositivas para divulgar la actividad científica y a dar entrevistas en prensa, radio y TV.

Si en 2020, el 27% declaraba haber tenido dificultades para implementar este tercer compromiso, en 2021 el porcentaje ha bajado al 11%. La situación de la pandemia y la falta de recursos son los principales motivos expuestos para justificar las dificultades.

Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el tercer compromiso:

ARTÍCULOS Y EVENTOS

- IISFJD – Jornada Be Open about Animal Research Day <https://www.fjd.es/iis-fjd/es/formacion-empleo/plan-formacion/jornada-transparencia-experimentacion-animal>
- NAVARRABIOMED - <https://www.navarrabiomed.es/es/actualidad/noticias/visita-de-alumnado-del-centro-integrado-agroforestal>
- [Semana de la ciencia- Actividad de muestreo de especies silvestres con escolares en el Museo de Ciencias de la Universidad de Navarra](#)
- IDISBA: Dispone de un un cómic de la Plataforma de Cirugía Experimental y Estabulario que se pone a disposición del público en todas las actividades de divulgación científica y Exposición “La investigación de todos” <http://www.idisba.es/es/Actualidad/Noticias/ID/2039/Exposicion-de-posters-cientificos-IdISBa-La-Investigacion-de-Todos>
- [Participación en el Día Internacional de la Mujer y la Niña en Ciencia”](#)
- Participación en la “Noche Europea de los Investigadores”
- Jornada de puertas abiertas: <https://idibell.cat/es/2021/11/sinergia-2021-vuelven-las-actividades-de-ciencia-en-vivo-y-se-estrenan-nuevos-contenidos-audiovisuales/>
- EARA: [Be Open About Animal Research Day #BOARD21](#)
- Realización del escape room IDIescape, con un apartado dedicado a la ética en experimentación animal. El juego también tiene una versión online: <https://sinergia.l-h.cat/idiescape/>
- CICbiomaGUNE : Jornada de puertas abiertas <https://www.cicbiomagune.es/outreach/open-days-visits-2021>
- IACS: Ciencia con sentido <https://www.iacs.es/ciencia-con-sentido/>

Quinto INFORME ANUAL 2022

- IACS: <https://www.iacs.es/cientificos-iacs-participan-en-el-11f-llevando-a-las-aulas-como-se-trabaja-contr-el-covid-desde-un-laboratorio/>
- UPV-ICTA: <https://icta.webs.upv.es/dia-de-la-ciencia-animal-en-la-upv-7-de-abril-de-2022/>
- UPV-ICTA: <https://www.upv.es/contenidos/PRAKTIKUM/>
- PRBB: <https://ellipse.prbb.org/ca/el-prbb-participa-a-la-festa-de-la-ciencia-amb-debats-jocs-i-tallers/>
- UCM: <https://www.youtube.com/watch?v=9fHukUJFS5M>

VÍDEOS

- Video IDIBELL: <https://youtu.be/20240IIZXxc>
- IBV-CSIC: https://www.youtube.com/channel/UCiNI7d5YiUz_IMShh2pzTjQ
- SEBBM : <https://www.youtube.com/watch?v=IU4wKOc13iY>

CONCLUSIÓN

Este quinto informe del Acuerdo COSCE se ha elaborado a partir de las actividades de transparencia realizadas en 2021 por las instituciones adheridas. La irrupción de la pandemia por Covid-19 supuso la paralización casi total de la actividad de las instituciones durante los tres meses de estado de alarma en España y en 2021 todavía se mantuvieron muchas restricciones. Somos conscientes de las dificultades que han vivido las instituciones que trabajan con animales de experimentación para mantener la actividad básica de los animalarios y el impacto sufrido por todas las líneas de investigación que estaban en marcha. Paradójicamente, el hecho de que la búsqueda de vacunas y fármacos haya sido la principal vía para frenar el coronavirus, ha hecho poner en valor el conocimiento adquirido estos últimos años gracias a la experimentación animal. El reto de explicar a la sociedad que es un virus, los métodos para evitar el contagio y cómo la ciencia trabajaba a contrarreloj para encontrar posibles curas, ha hecho salir a los científicos de sus laboratorios. Esto se ha reflejado en la mayor demanda de entrevistas en medios de comunicación de todo tipo con la participación de científicos.

Esta apuesta por la transparencia y la comunicación fue uno de los pilares del Acuerdo COSCE que año tras año se ha ido consolidando en España. Hasta la fecha, **ya son 159 las instituciones adheridas, y esta quinta encuesta ha sido contestada por 147 instituciones (un 96% de las adheridas en ese momento)**. El cumplimiento del cuarto compromiso de reportar anualmente las actividades de transparencia podemos decir que ya se ha consolidado (140 en 2021 el 96%, 97 en 2020 el 68%, 104 en 2019 el 76%, 63 en 2018 el 53%).

El Acuerdo ha provocado que muchas instituciones desarrollen **actividades de transparencia con total normalidad**. Desde actividades presenciales o virtuales, visitas a las instalaciones o mediante material divulgativo en sus webs. En la actualidad todas las instituciones adheridas cuentan con una declaración institucional sobre el uso de animales en investigación. En el **informe de EARA sobre transparencia en páginas webs** se destaca el hecho de que ha sido en **España donde se ha encontrado un mayor porcentaje** de declaraciones institucionales, efecto directo del Acuerdo.

Este informe 2021 recoge, como los anteriores, ejemplos de una gran variedad de actividades de transparencia, entre las que se encuentran:

- Publicación de una declaración institucional sobre el uso de animales
- Publicación de imágenes y videos de instalaciones, animales y procedimientos en las webs institucionales
- Publicación en los canales de redes sociales de noticias o eventos relacionados con la experimentación animal
- Publicación de actas de reuniones del Comité Ético
- Visitas de estudiantes a los animalarios y jornadas de puertas abiertas
- Seminarios específicos para el personal y/o público

- Desarrollo de políticas institucionales para la comunicación del uso de animales ante preguntas externas
- Participación proactiva o reactiva en medios de comunicación
- Requerimientos específicos en la descripción del uso animal en publicaciones científicas
- Impartición de charlas en centros educativos
- Promoción de las 3Rs a nivel institucional
- Requerimientos de transparencia en las colaboraciones entre instituciones

La experiencia acumulada por el Acuerdo COSCE durante estos cinco años ha sido ejemplo para que muchas instituciones que se han querido unir. Ahora son más conscientes de la posibilidad de llevar a cabo actividades de transparencia y de su impacto, algo que históricamente no se había tenido en consideración por la comunidad científica en nuestro país. Es importante señalar que el 100% de las instituciones adheridas creen que el Acuerdo es un paso importante para la investigación biomédica en España. Y frente a los tradicionales temores a los riesgos de que la investigación con animales salga a la luz, se sigue constatando **la ausencia de problemas o conflictos relacionados con las acciones para la transparencia.**

Aunque este informe confirma la **consolidación de estas actividades**, se observan algunos **aspectos generales de mejora**:

- Que la declaración institucional sobre el uso de animales en la web de la institución sea accesible con pocos clics y que contenga la información sobre experimentación animal de forma clara y concisa con la ayuda de material como fotos y vídeos de las instalaciones.
- El soporte de las instituciones a los investigadores para que puedan desarrollar actividades de transparencia bien sea con formación o con la organización de actividades desde la dirección de las mismas instituciones.
- Una política institucional sobre la mención de los modelos animales que se utilizan en notas de prensa y comunicados.

El desarrollo de este Acuerdo en España no es un hecho aislado. Acuerdos similares se han establecido y se están desarrollando en muchos otros países, en algunos de ellos con la colaboración de EARA. El Acuerdo COSCE fue el segundo en ser establecido tras el del Reino Unido, y sigue siendo uno de los ejemplos que se muestran en reuniones internacionales, como el que más instituciones adheridas tiene en todo el mundo.

Seguimos alentando a todas las instituciones que llevan a cabo investigaciones con animales o que no utilizan animales pero su uso les beneficia (como sociedades médicas, asociaciones de pacientes, etc.) a que se adhieran al **Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España**, y a las que están ya adheridas, a que inicien, desarrollen o mejoren las actividades relacionadas con la transparencia en el uso de animales en la investigación.

Algunos comentarios y sugerencias de mejora recibidos:

- “En nuestro constante interés por cumplir los tres compromisos del Acuerdo, vamos revisando y valorando las iniciativas que otros centros han llevado a cabo para ver cómo podemos adecuarlas a nuestra empresa y ponerlas en marcha, con el fin de conseguir ser más transparentes y visibles año tras año2.
- “Sería necesario recibir información relativa a fuentes de financiación que nos hagan posible trabajar de una manera más ambiciosa en el desarrollo de políticas de transparencia relativas al uso de animales en experimentación en nuestro centro. Sin una financiación adecuada será imposible alcanzar los objetivos enmarcados en el acuerdo”.
- “Se deberían establecer directrices comunes de obligado cumplimiento, para que las instituciones se implicaran al máximo. Debería concienciarse del acuerdo a nivel institucional y que se crearan equipos que se encargaran del cumplimiento. En muchas ocasiones, los compromisos son adquiridos a nivel individual por las personas directamente implicadas, pero a esas personas les cuesta concienciar e impulsar desde sus puestos que se tomen acciones institucionales, porque la investigación que se realiza con animales es sólo un pequeño porcentaje del total que se realiza en centros como Universidades, por ejemplo”.

La realización de este Informe ha sido posible gracias a las siguientes personas y asociaciones:

Javier Guillén (AAALAC International; EARA)

Kirk Leech (EARA)

Bob Tolliday (EARA)

Sergi Vila (EARA)



European Animal Research Association (EARA)

London Office

3.04 LABS Atrium, The Stables Market, Chalk Farm Rd

London NW1 8AH

Tel: +44 (0)20 3355 3095

Email: info@eara.eu

Brussels Office

Spaces European District

Rue Belliard 40

1040 Brussels,

Belgium



ANEXO I

Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España hasta la fecha de la publicación de este Informe.

Enlace con el listado permanentemente actualizado:

 <https://cosce.org/entidades-adheridas/>

Transparencia en Experimentación Animal en España 159



ANEXO II

Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos y con el enlace a su página web y a su declaración institucional (octubre 2022).

En color verde se destacan las nuevas adhesiones de 2022.

CENTROS DE INVESTIGACIÓN (60)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
Achucarro	Achucarro Basque Center for Neuroscience	Zamudio, Bizkaia	▶
CABD-CSIC/UPO/JA	Centro Andaluz de Biología del Desarrollo	Sevilla	▶
CABIMER	Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa	Sevilla	▶
CBATEG	Centro Animal de Biotecnología y Terapia Génica	Barcelona	▶
CBMSO-UAM/CSIC	Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa"	Madrid	▶
CCMIJU	Centro de Cirugía de Mínima Invasión Jesús Usón	Cáceres	▶
CIB-CSIC	Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas	Madrid	▶
CIBERER-ISCIII	Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras	Madrid	▶
CIBIR	Centro de Investigación Biomédica de La Rioja	Logroño	▶
CIC bioGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias	Bizkaia	▶
CIC biomaGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales	Guipúzcoa	▶
CIC-USAL/CSIC	Centro de Investigación del Cáncer	Salamanca	▶
CINBIO	Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo	Vigo	▶
CIPF	Centro de Investigación Príncipe Felipe	Valencia	▶
CITA	Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón	Zaragoza	▶
CITA-IVIA	Centro de Tecnología Animal- Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias	Castellón	▶
CNB-CSIC	Centro Nacional de Biotecnología	Madrid	▶
CNIC-ISCIII	Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares	Madrid	▶
CNIO-ISCIII	Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas	Madrid	▶
CRAG-CSIC/IRTA/UB/AB/UB	Centro de Investigación en Agrigenómica	Barcelona	▶
CRG	Centro de Regulación Genómica	Barcelona	▶



EBD-CSIC	Estación Biológica de Doñana	Sevilla	▶
IACS	Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud	Zaragoza	▶
IBBTEC-CSIC/UNICA	Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria	Santander	▶
IBGM-CSIC/Uval	Instituto de Biología y Genética Molecular	Valladolid	▶
IBIMA	Instituto de Investigación Biomédica de Málaga	Málaga	▶
IBiS	Instituto de Biomedicina de Sevilla	Sevilla	▶
IBS.Granada	Instituto de Investigación Biosanitaria	Granada	▶
IBSAL	Instituto de Investigación Biomédica de Salamanca	Salamanca	▶
IBV-CSIC	Instituto de Biomedicina de Valencia	Valencia	▶
IC-CSIC	Instituto Cajal	Madrid	▶
ICM-CSIC	Institut de Ciències del Mar	Barcelona	▶
ICMAN-CSIC	Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía	Cádiz	▶
IDIBAPS	Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer	Barcelona	▶
IdiBE	Instituto de Investigación, Desarrollo e Innovación en Biotecnología Sanitaria de Elche	Elche, Alicante	▶
IDIBELL	Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge	Barcelona	▶
IMAS12	Instituto de Investigación Hospital 12 de Octubre	Madrid	▶
IdiPAZ	Instituto de Investigación Hospital Universitario La Paz	Madrid	▶
IdISSC	Instituto de Investigación Sanitaria Hospital Clínico San Carlos	Madrid	▶
IDISBA	Fundació Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears	Palma de Mallorca	▶
IIBm-UAM/CSIC	Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols"	Madrid	▶
IIM-CSIC	Instituto de Investigaciones Marinas	Vigo	▶
IIS-FJD	Instituto de Investigación Sanitaria Fundación Jiménez Díaz	Madrid	▶
IIS-GM	Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón	Madrid	▶
IIS-LaFe	Instituto de Investigación Sanitaria La Fe	Valencia	▶
IGTP	Instituto de Investigación Germans Trias y Pujol	Badalona, Barcelona	▶
IJC	Institut Josep Carreras	Barcelona	▶
IMIB	Instituto Murciano de Investigación Biosanitaria	Murcia	▶
IMIBIC	Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba	Córdoba	▶
IMIM	Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas	Barcelona	▶



INCYL	Instituto de Neurociencias de Castilla y León	Salamanca	▶
IN-UMH/CSIC	Instituto de Neurociencias	Alicante	▶
INIBIC	Instituto de Investigación Biomédica de A Coruña	A Coruña	▶
IPBLN	Instituto de Parasitología y Biomedicina "López Neyra"	Granada	▶
IRB Barcelona	Institute for Research in Biomedicine Barcelona	Barcelona	▶
IRBLleida	Institut de Recerca Biomèdica de Lleida	Lleida	▶
IRHSP	Institut de Recerca Hospital de Sant Pau	Barcelona	▶
NAVARRABIOMED	NAVARRABIOMED – Centro de Investigación Biomédica	Pamplona	▶
VHIO	Vall d'Hebron Institute of Oncology	Barcelona	▶
VHIR	Vall d'Hebron Institut de Recerca	Barcelona	▶

Organismos Públicos de Investigación (8)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
ACIS	Axencia de Coñecemento en Saúde (ACIS) - Xunta de Galicia	Santiago de Compostela	▶
CIEMAT	Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	Madrid	▶
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	Madrid	▶
IAVANTE	IAVANTE, Fundación Progreso y Salud, Consejería de Salud y Familias, JA	Granada	▶
INIA	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	Madrid	▶
IRTA	Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria	Barcelona	▶
ISCI	Instituto de Salud Carlos III	Madrid	▶
FIBAO	Fundación para la Investigación Biosanitaria de Andalucía Oriental	Granada	▶

Universidades (31)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
CEXS-UPF	Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud (UPF)	Barcelona	▶
UA	Universidad de Alicante	Alicante	▶
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona	▶
UAH	Universidad de Alcalá de Henares	Alcalá de Henares, Madrid	▶
UAM	Universidad Autónoma de Madrid	Madrid	▶
UB	Universidad de Barcelona	Barcelona	▶
UBU	Universidad de Burgos	Burgos	▶



UCHCEU	Universidad CEU Cardenal Herrera	Valencia	▶
UCLM	Universidad de Castilla-La Mancha	Ciudad Real	▶
UCM	Universidad Complutense de Madrid	Madrid	▶
UCO	Universidad de Córdoba	Córdoba	▶
UGR	Universidad de Granada	Granada	▶
UIB	Universidad de las Islas Baleares	Palma de Mallorca	▶
UJI	Universitat Jaume I de Castellón	Castellón de la Plana	▶
ULE	Universidad de León	León	▶
ULL	Universidad de La Laguna	Tenerife	▶
ULPGC	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas de Gran Canaria	▶
UMH	Universidad Miguel Hernández	Elche, Alicante	▶
UNAV	Universidad de Navarra	Pamplona	▶
UNICAN	Universidad de Cantabria	Santander	▶
UNIOVI	Universidad de Oviedo	Oviedo	▶
UNIZAR	Universidad de Zaragoza	Zaragoza	▶
UNEX	Universidad de Extremadura	Badajoz	▶
UPV	Universidad Politécnica de Valencia	Valencia	▶
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Leioa	▶
URJC	Universidad Rey Juan Carlos	Madrid	▶
US	Universidad de Sevilla	Sevilla	▶
USAL	Universidad de Salamanca	Salamanca	▶
USC	Universidad de Santiago de Compostela	Santiago de Compostela	▶
UV	Universidad de Valencia	Valencia	▶
UVIGO	Universidad de Vigo	Vigo	▶

Empresas (13)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
AnaPath	AnaPath Research	Barcelona	▶
Animalaria SL	Animalaria, Formación y Gestión, SL	Madrid	▶
BINAEX	BINAEX SLU	Barcelona	▶
Aprende con Danio	Aprende con Danio	Alicante	▶
Charles River España	Charles River	San Sebastián	▶
Dynamimed SL	Dynamimed SL	Madrid	▶
Empireo SL	Empireo SL	Madrid	▶
ENVIGO RMS Spain SL	ENVIGO RMS Spain SL	Barcelona	▶
GSK	GlaxoSmithKline España	Madrid	▶

Isoquimen SL	Isoquimen SL	Barcelona	▶
Specipig	Specific Pig SL	Barcelona	▶
The Art of Discovery SL	The Art of Discovery SL	Derio, Bizkaia	▶
ZeClinics	ZeClinics	Barcelona	▶

Parques Científicos (3)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
PCB	Parc Científic de Barcelona	Barcelona	▶
PCM	Parque Científico de Madrid	Madrid	▶
PRBB	Parque Investigación Biomédica Barcelona	Barcelona	▶

Hospitales (2)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
HNP	Hospital Nacional de Paraplégicos	Toledo	▶
HURyC	Hospital Universitario Ramón y Cajal	Madrid	▶

Asociaciones de Pacientes (5)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
ALBA	Asociación de Ayuda a Personas con Albinismo	Valencia	▶
ASPANION	Asociación Aspanion Niños con Cáncer	Valencia	▶
FEDE	Federación Española de Epilepsia	Barcelona	▶
FEDER	Federación Española de Enfermedades Raras	Madrid	▶
DRAVET	Fundación Síndrome de Dravet	Madrid	▶

Sociedades científicas (37)

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
AEBE	Asociación de Estudiantes de Biología de España	Madrid	▶
AEBIOS	Asociación Española de Bioseguridad	Madrid	▶
AEGH	Asociación Española de Genética Humana	Madrid	▶
AETOX	Asociación Española de Toxicología	Madrid	▶
ASEBIR	Asociación para el Estudio de la Biología de la Reproducción	Madrid	▶
ASEICA	Asociación Española de Investigación sobre el Cáncer	Barcelona	▶
CEC	Consejo Español del Cerebro	Madrid	▶
CERU-SRUK	Científicos Españoles en el Reino Unido	London (UK)	▶

Quinto INFORME ANUAL 2022

COSCE	Confederación de Sociedades Científicas de España	Madrid	▶
EARA	Asociación Europea de Animales de Experimentación	Madrid	▶
FEbiotec	Federación Española de Biotecnólogos	Madrid	▶
RECI	Red Española de Canales Iónicos	Elche	▶
REMA	Red Española para el Desarrollo de Métodos Alternativos a la Experimentación Animal	Madrid	▶
SAE	Sociedad Anatómica Española	Madrid	▶
SBE	Sociedad de Biofísica de España	Alicante	▶
SEA	Sociedad de Espectroscopía Aplicada	Madrid	▶
SEAF	Sociedad Española de Antropología Física	Bilbao	▶
SEBBM	Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular	Madrid	▶
SEBC	Sociedad Española de Biología Celular	Barcelona	▶
SEBD	Sociedad Española de Biología del Desarrollo	Alicante	▶
SEBIOT	Sociedad Española de Biotecnología	Oviedo	▶
SECAL	Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio	Madrid	▶
SECF	Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas	Sevilla	▶
SED	Sociedad Española de Diabetes	Madrid	▶
SEE	Sociedad Española de Epidemiología	Barcelona	▶
SEF	Sociedad Española de Farmacología	Valencia	▶
SEG	Sociedad Española de Genética	Madrid	▶
SEHIT	Sociedad Española de Histología e Ingeniería Tisular	Murcia	▶
SEI	Sociedad Española de Inmunología	Barcelona	▶
SEM	Sociedad Española de Microbiología	Sevilla	▶
SEMTSI	Sociedad Española de Medicina Tropical y Salud Internacional	Madrid	▶
SENC	Sociedad Española de Neurociencia	Barcelona	▶
SEProt	Sociedad Española de Proteómica	Santiago de Compostela	▶
SESBE	Sociedad Española de Biología Evolutiva	Valencia	▶
SEV	Sociedad Española de Virología	Barcelona	▶
SIC	Sociedad Ibérica de Citometría	Barcelona	▶
SOCEPA	Sociedad Española de Parasitología	Madrid	▶

Requisitos para adherirse al acuerdo COSCE por la transparencia en experimentación animal:

1. Una **persona responsable de la entidad** debe manifestar expresamente la adhesión al Acuerdo mediante carta o email. En particular a su coordinadora Isabel Fabregat (ifabregat@idibell.cat), y/o a Lluís Montoliu (montoliu@cnb.csic.es), vocal de la misma.
2. Preparar una **declaración institucional sobre experimentación animal** y colgarla en un sitio de fácil acceso en la web de la entidad (consultar todas las declaraciones institucionales de las instituciones adheridas en este Anexo II)
3. Identificar dos personas de la institución (titular y suplente) como **personal de contacto** del **Acuerdo** en la entidad (serán suscritas a la lista de correo del **Acuerdo**)

Requisitos para mantenerse dentro del acuerdo COSCE por la transparencia en experimentación animal:

1. **Cumplir** los cuatros compromisos del *Acuerdo*
2. **Contestar anualmente a la encuesta de seguimiento** que realiza EARA para supervisar el cumplimiento del *Acuerdo*

Para más información: <https://cosce.org/entidades-adheridas/>



European Animal Research Association (EARA)

London Office

3.04 LABS Atrium, The Stables Market, Chalk Farm Rd
London NW1 8AH
Tel: +44 (0)20 3355 3095
Email: info@eara.eu

Brussels Office

Spaces European District
Rue Belliard 40
1040 Brussels,
Belgium



<https://www.facebook.com/The.EARA/>



https://twitter.com/The_EARA



<https://www.linkedin.com/company/european-animal-research-association>



https://www.youtube.com/channel/UCyfjNg13u_Xjfl2GgHkEyRA



<https://www.linkedin.com/company/european-animal-research-association>