



SOLICITUD DE EVALUACIÓN RETROSPECTIVA

(Proyectos y procedimientos en los que se utilizan animales para experimentación y otros fines científicos, RD53/2013)

IDENTIFICACIÓN DEL RESPONSABLE DEL PROYECTO

Investigador responsable (Nombre y apellidos):

Correo electrónico:

INFORMACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN O PROCEDIMIENTO

Título del proyecto:

Código de autorización:

Fecha efectiva de inicio:

Fecha efectiva de finalización:

IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO/ESTABLECIMIENTO en el que se llevaron a cabo los procedimientos del proyecto

SEA - Servicio de Experimentación Animal (ES502970012006)

Animalario de Inmunodeprimidos (ES502970012008)

Centro de Investigación en Encefalopatías y Enfermedades Transmisibles (ES502970012009)

CIBA – Centro de Investigación Biomédica de Aragón (ES502970012011)

SCT Animalario

SCT Cirugía Experimental

HVUZ - Hospital Veterinario (ES502975000374)

Cuento con la autorización expresa de la Dirección del Centro (Aportar documento)

OTRO (*Especificar: indicar código REGA si se conoce*):

SECCIÓN I. Evaluación del grado de consecución de los objetivos del proyecto: finalidad del proyecto, beneficios científicos.

1.1. ¿Se han alcanzado los objetivos del proyecto?

☐ Sí

☐ No

☐ Parcialmente

Justifique su respuesta:

1.2. Indicar si ha habido otros hallazgos significativos

☐ Sí

☐ No

☐ Parcialmente

Justifique su respuesta:

1.3. *Indicar si los recursos asignados al proyecto han sido los previstos (recursos materiales, humanos, económicos, formación, etc.).*

☐ Sí

☐ No

Comentarios:

1.4. *Indicar qué beneficios se han obtenido del trabajo hasta la fecha, y cuáles se esperan en el futuro.*

SECCIÓN II. Uso de animales y severidad.

2.1. *La severidad del daño infligido a los animales, ¿se corresponde con el esperado en la solicitud del proyecto?*

☐ Sí

☐ No

☐ Parcialmente

Justifique su respuesta:

2.2. *¿Se ha cumplido la supervisión del bienestar animal y los criterios de punto final humanitarios tal y como se describía en la memoria del proyecto? En caso de modificación, describirlas y justificarlas.*

☐ Sí

☐ No

☐ Parcialmente

Justifique su respuesta:

2.3. El número de animales utilizado, ¿corresponde con el número solicitado?

<u>SEVERIDAD PADECIDA POR LOS ANIMALES</u>				
Leve	Moderado	Severo	Sin recuperación	Total utilizados
Número de animales solicitado:				
Justifique las razones en caso de desviaciones:				

2.4. Indicar si el modelo animal utilizado sigue siendo el más adecuado para el proyecto.

☐ Sí	☐ No	☐ Parcialmente
Justifique su respuesta:		

SECCIÓN III. Evaluación de los elementos que puedan contribuir a una mejor aplicación del requisito de reemplazo, reducción y refinamiento.

REEMPLAZO

3.1. ¿Se han producido novedades en su ámbito científico (como la aparición/validación de nuevas técnicas *in vitro* o *in silico*) que sustituyan el uso de animales en su totalidad o en parte?

Justifique su respuesta:

REDUCCIÓN

3.2. ¿Se ha revisado el proyecto/diseño experimental para hacer posible una reducción adicional del uso de animales previstos?

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

3.3. *¿Ha resultado adecuado el número de animales utilizado para el análisis estadístico (demasiados/pocos)? ¿Es posible reducir el uso de animales con otras estrategias?*

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

3.4. *¿Es posible reducir el uso de animales con otras estrategias?*

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

REFINAMIENTO

3.5. Indique los refinamientos introducidos durante el proyecto para reducir los daños a los animales.

Justifique su respuesta:

3.6. ¿Pueden refinarse más los procedimientos (ej. vías de administración, tomas de muestras, cirugía, etc.)?

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

3.7. ¿Pueden mejorarse los sistemas de seguimiento de los animales?
¿Pueden refinarse los puntos finales humanitarios?

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

3.8. ¿Pueden refinarse los métodos de eutanasia?

☐ Sí

☐ No

Justifique su respuesta:

En base a lo observado hasta ahora, ¿se prevé realizar algún cambio significativo en la realización de los procedimientos severos correspondientes?

(Utilice cuantas hojas sean necesarias)

En , a de de

Fdo:

(Responsable del proyecto*)

*El responsable del proyecto afirma que toda la información facilitada en esta solicitud es veraz y, por consiguiente, la evaluación retrospectiva que se solicita se realizará sobre la base de la documentación e información presentada. Asimismo se compromete a comunicar sin dilación al *Órgano Habilitado*, cualquier modificación o cambio significativo que pudiera alterar al resultado de esta evaluación retrospectiva.

Conforme a lo dispuesto en la legislación vigente en materia de protección de datos de carácter personal (Reglamento (UE) 2016/679, de 27 de abril) le informamos que los datos personales que nos ha facilitado pasarán a ser tratados, como responsable, por la Universidad de Zaragoza. Estos datos son necesarios para la gestión de las solicitudes relacionadas con los trámites para la evaluación de los procedimientos de experimentación animal y para la gestión de los compromisos de confidencialidad. La base jurídica del tratamiento es el cumplimiento de la legislación vigente en esta materia relacionada con el Reglamento de la Comisión Ética Asesora para la experimentación Animal aprobada por acuerdo de 4 de febrero de 2026, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza.

Sus datos sólo se comunicarán a terceros en virtud de obligación legal y se conservarán por la Universidad conforme a la legislación vigente en materia de protección de datos, pasando luego a formar parte –en su caso y previo expurgo– del Archivo Universitario.

Puede encontrar más información en el enlace: <https://protecciondatos.unizar.es/ceaea>

Encontrará información sobre sus derechos y cómo ejercerlos en [Cuales son tus derechos | Unidad de Protección de Datos \(unizar.es\)](#) y sobre este tratamiento en [Inventario de Actividades de Tratamiento Permanentes | Unidad de Protección de Datos \(unizar.es\)](#)