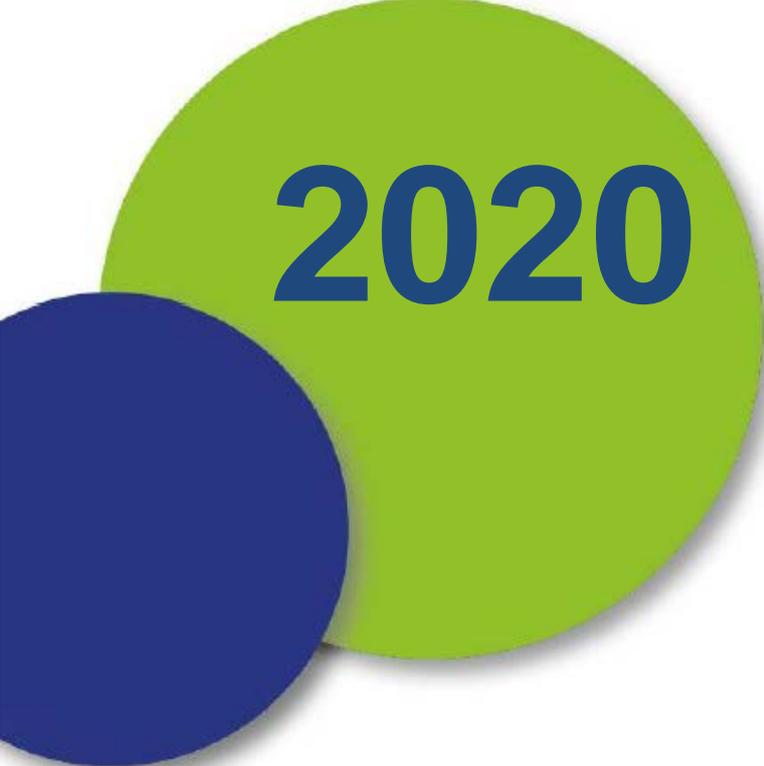




European Animal
Research Association

Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales de experimentación científica en España

3er Informe anual



2020



Índice

RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN	6
CUARTO COMPROMISO: Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencia	
PRIMER COMPROMISO: <i>Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación</i>	8
SEGUNDO COMPROMISO: <i>Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen</i>	13
TERCER COMPROMISO: Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica	19
CONCLUSIÓN	23
ANEXO I – Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE (logotipos)	25
ANEXO II - Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos y con el enlace a su página web y a su declaración institucional	26

RESUMEN EJECUTIVO

La **Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE)** propuso en 2016 a la comunidad científica española el [Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales de experimentación científica en España*](#) con el objetivo de mejorar el nivel de entendimiento por parte de la sociedad sobre los beneficios, perjuicios y limitaciones que la experimentación con animales puede conllevar.

El Acuerdo se presentó a las instituciones españolas relacionadas con la experimentación animal, incluyendo tanto a las que crían y/o utilizan animales en investigación como a las que agrupan a los profesionales que de algún modo tienen que ver con el cuidado y uso de los animales o incluso asociaciones de pacientes. La propuesta de COSCE se concretaba en una invitación a todas las organizaciones a firmar el Acuerdo y por lo tanto a **cumplir de forma voluntaria sus cuatro compromisos**.

Los tres primeros compromisos del Acuerdo COSCE se centran en las actividades de comunicación interna y externa relacionadas con la utilización de animales, y el cuarto compromiso en la información del progreso del Acuerdo y la puesta en común de las experiencias desarrolladas.

El Acuerdo tuvo una acogida muy positiva y fue presentado en septiembre de 2016 ya con la firma de numerosas instituciones. La adhesión de nuevas instituciones continúa, y en la fecha de publicación de este informe **hay 140 instituciones adheridas**, una más que el año anterior. **El Acuerdo de Transparencia en España, es el que aglutina más instituciones de los que hay en Europa.**

En los años 2018 y 2019 se elaboraron informes anuales sobre los respectivos años anteriores recogiendo la información suministrada con relación al cuarto compromiso.

La elaboración de este tercer informe, que documenta la apertura y la transparencia de las instituciones españolas en 2019, y la encuesta anual se han llevado a cabo, como en los dos primeros, de forma independiente por la **European Animal Research Association (EARA)**.

Para este tercer informe, como el año anterior, se redactaron **dos encuestas** con preguntas relacionadas con los tres primeros compromisos del Acuerdo, y se enviaron a un total de 140 instituciones. Un tipo de encuesta fue para instituciones que utilizan directamente animales y otro para instituciones que no utilizan animales pero que tienen algún tipo de relación con la comunidad científica, como asociaciones profesionales y asociaciones de pacientes recientemente incorporadas. Muchas preguntas de ambas encuestas son comunes, pero las instituciones que utilizan animales contestan además a algunas relacionadas directamente con el propio uso de los animales en sus proyectos e instalaciones. Los datos presentados en la introducción sobre el cuarto compromiso se corresponden a la propia participación de las instituciones en la encuesta.

Las encuestas **fueron completadas por 97 instituciones, 73 que utilizan animales y otras 24 que no.** (Figuras 1 y 2 de la Introducción). En 2019, 104 instituciones completaron la encuesta. En esta tercera edición, se ha constatado una mayor dificultad para obtener las encuestas completadas, muy probablemente debido a la pandemia de la Covid-19. Los datos del impacto de la pandemia en las instituciones, no se verá reflejado en los resultados de esta edición, ya que se analiza el período de 2019.

En este tercer Informe se describen y analizan las respuestas obtenidas en la encuesta de forma ordenada para cada uno de los compromisos del Acuerdo COSCE, que confirman la continuación de la tendencia observada en años anteriores hacia una mayor transparencia.

La evidencia más clara de la consolidación de actividades de transparencia es el mantenimiento por todas las organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE de la declaración institucional en su página web donde se explica la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. La lista de declaraciones institucionales se incluye en el [Anexo II del Informe](#). También se han recogido otros **ejemplos de actividades de transparencia** promovidos por el Acuerdo, como visitas de estudiantes o periodistas a algunos establecimientos usuarios de animales, o numerosas participaciones proactivas en medios de comunicación. Ejemplos concretos de este tipo de actividades y de relación con los medios se incluyen a lo largo del Informe.

Algunas **informaciones destacadas** de las encuestas han sido:

- **97 instituciones** de diferentes tipologías y de todo el ámbito nacional han completado la encuesta.
- El **77%** de las instituciones que utilizan animales, **informan de su uso** en sus avances científicos
- Ha **aumentado la referencia al uso de animales** en investigación en la relación **con los medios de comunicación** del 37% al **46%**.
- Dos tercios (**68%**) de estas instituciones han llevado a cabo **actividades públicas** o tienen intención de realizar alguna actividad en el futuro
- La mitad de las instituciones encuestadas **recibieron en sus instalaciones** a estudiantes o personal (no investigador) de otra institución

Sin embargo, todavía se reconoce que hay mucho margen de mejora, ya que algunas instituciones, todavía no han comenzado a realizar actividades de transparencia más allá de la publicación de sus declaraciones institucionales.

El **Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** ha tenido repercusión internacional, y varios representantes del mismo han sido invitados a presentarlo en distintos foros y congresos internacionales durante 2020, como por ejemplo el Congreso del *Australia and New Zealand Council for the Care of Animals in Research and Teaching (ANZCCART) 2020*, o las primeras reuniones preparatorias para un posible Acuerdo de este tipo en los Estados Unidos. En la actualidad el Acuerdo de Transparencia está activo **en cuatro países de Europa** (Reino Unido – 2014, España – 2016, Portugal – 2018 y Bélgica – 2019) y se está trabajando para su implantación en muchos otros.

Numerosos ejemplos de este Acuerdo aparecen como ejemplos de buenas prácticas en el informe "[Good Practice in Communicating Animal Research at Universities](#)" de la Liga de Universidades Europeas de Investigación (LERU)

Respecto a **la valoración general que hacen las instituciones sobre el tercer año del Acuerdo** de Transparencia, prácticamente la totalidad (96%) considera que es **un paso importante para la investigación biomédica en España**.

Más alentador, es que una gran **mayoría de instituciones declara tener claro cómo cumplir los objetivos de los tres compromisos**, sólo un 9% dice no tenerlo claro. **En 2018 representaban una cuarta parte**. Con esta información, contactaremos con estas instituciones de forma inmediata para solucionar sus dudas. Uno de los **objetivos de este Informe es compartir experiencias** para su posible desarrollo en otras instituciones. Un documento compilatorio de los ejemplos que han reportado las instituciones en la encuesta anual, será distribuido a todas las instituciones.

En resumen, este informe muestra el efecto que ha tenido el Acuerdo de Transparencia de COSCE en la **mejora de la comunicación efectiva** de las actividades de las instituciones que realizan investigación con animales en España.

Agradecemos a todas las instituciones el tiempo dedicado a responder la encuesta en este periodo incierto. En el informe del próximo año, esperamos ver la influencia que ha tenido la pandemia en nuestras instituciones. La repercusión pública de la investigación de vacunas y tratamientos de forma urgente ha informado a la sociedad sobre la participación de animales en su desarrollo. Y hemos visto como en los medios de comunicación se hablaba con naturalidad del uso de modelos animales. La investigación científica ha pasado a primer plano en las noticias y la comunicación de la ciencia se ha vuelto imprescindible para dar respuestas a un mundo con muchas preguntas sobre el futuro más cercano.

La encuesta se ha llevado a cabo durante el segundo y tercer trimestre de 2020 y **ha sido completada por 97 organizaciones, 73 de las cuales utilizan animales y 24 que no los utilizan directamente** (Fig 1. y 2).

* <https://www.cosce.org/acuerdo-de-transparencia>

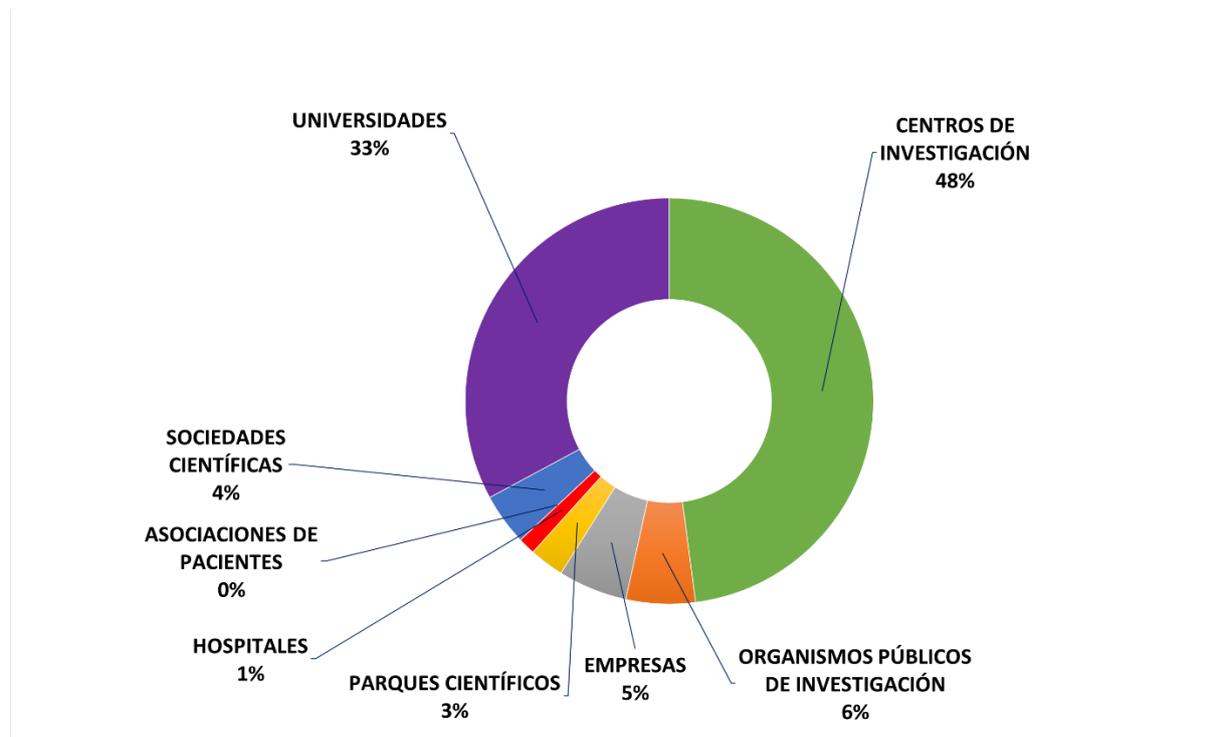


Figura 1. Tipos de instituciones adheridas que utilizan directamente animales

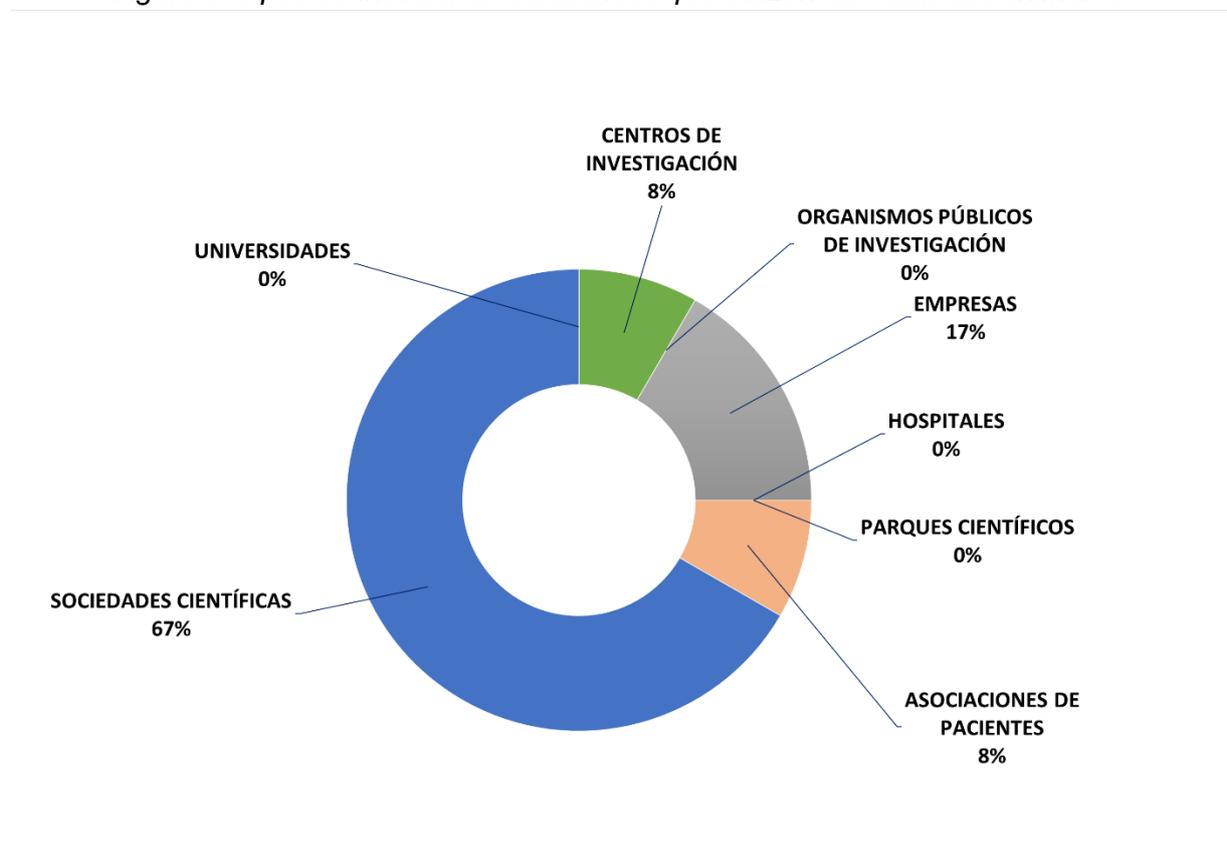


Figura 2. Tipos de instituciones adheridas que no utilizan directamente animales

INTRODUCCIÓN

El **Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** es un código voluntario de buenas prácticas que, junto a la legislación vigente, proporciona un marco para fomentar actividades de transparencia y comunicación sobre el uso de animales en experimentación científica.

Según los últimos datos publicados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), en el año 2019 hubo en **España 817.742 usos de animales con fines científicos** y de docencia*. Como hemos podido constatar ante la emergencia de la Covid-19, la sociedad se beneficia del trabajo de las instituciones científicas que directamente o indirectamente desarrollan su actividad diaria mediante el uso de animales. La COSCE, consciente de la **necesidad de establecer vías de comunicación entre la comunidad científica y la sociedad** sobre por qué, cuándo y cómo se usan animales en investigación, propuso en 2016 el Acuerdo en transparencia con la colaboración de la *European Animal Research Association* (EARA) y de la Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio (SECAL).

Las instituciones que se adhieren se comprometen básicamente a:

- Ser transparentes sobre cuándo, cómo y por qué utilizan animales en la investigación.
- Mejorar la comunicación con los medios y la sociedad.
- Ser proactivos en promover eventos para que la sociedad conozca la investigación animal
- Informar anualmente sobre actividades realizadas y compartirlas.

Como parte del **cuarto compromiso** de este Acuerdo las organizaciones firmantes se comprometen a informar anualmente sobre el progreso conseguido y compartir las experiencias.

CUARTO COMPROMISO: «*Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencias*»

“El seguimiento de la implementación de este acuerdo es una medida fundamental para promover su éxito. Este compromiso persigue promover que los firmantes demuestren y compartan sus logros para conseguir mayor transparencia sobre la investigación con animales y mejorar la información accesible por el público.

Estas son las acciones concretas:

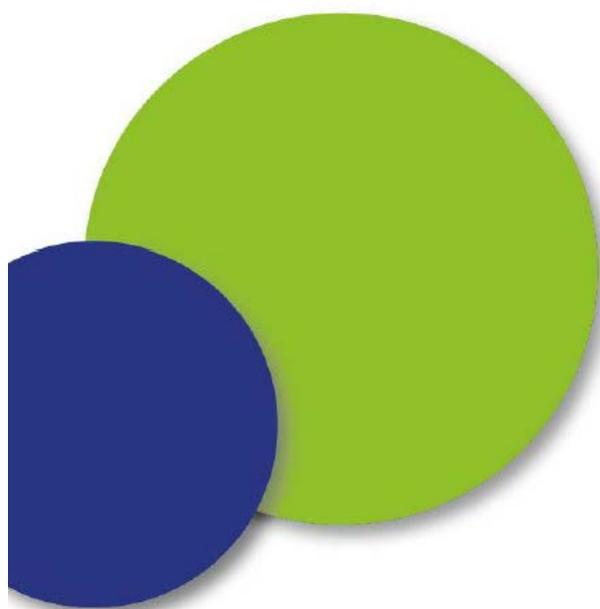
- *Informar anualmente sobre las iniciativas emprendidas para desarrollar los compromisos de este acuerdo. Compartir con las otras organizaciones firmantes la efectividad e impacto de las estrategias adoptadas. Esto se realizará a través de una página web creada y mantenida por EARA, que se encargará de publicar una actualización anual sobre el progreso obtenido en la transparencia de la comunicación de la investigación con animales en España.*
- *Revisar este acuerdo y su impacto, y ratificarlo o rectificarlo según sea necesario, anualmente después de su publicación”*

Para ello, ha elaborado como en los dos años anteriores una encuesta que se ha remitido a las organizaciones firmantes con el objetivo de facilitar la descripción ordenada de las actuaciones llevadas a cabo con relación al Acuerdo, al menos por aquellas que ya han tenido un año de experiencia. Hay organizaciones que se siguen adhiriendo al Acuerdo en la actualidad, por lo que hay organizaciones firmantes en distintas fases de cumplimiento de los compromisos. Se utilizaron dos versiones de la encuesta: una encuesta fue para instituciones que utilizan directamente animales y otra para instituciones que no utilizan animales pero que tienen algún tipo de relación con la comunidad científica, como asociaciones profesionales y asociaciones de pacientes recientemente incorporadas. Muchas preguntas de ambas encuestas son comunes, pero las instituciones que utilizan animales contestan además a algunas relacionadas directamente con el propio uso de los animales en sus proyectos e instalaciones

*Esta información estadística es pública y accesible en la página web del MAPA con un histórico de datos desde el año 2009

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/bienestanimal/en-la-investigacion/Informes_y_publicaciones.aspx

PRIMER COMPROMISO: *«Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación»*



“La adopción de este compromiso asegura que todas las organizaciones reconocen responsablemente, tanto internamente, mediante información a los empleados, como públicamente, mediante declaraciones en su página web u otros procedimientos, que llevan a cabo investigación con animales en sus instalaciones. Además, anima a ofrecer acceso regulado a sus centros de investigación a medios de comunicación, representantes institucionales, estudiantes, grupos de pacientes u organizaciones que así lo soliciten, siempre que las medidas de seguridad lo permitan. Este es el compromiso básico sobre el que se sustenta el resto del acuerdo.”

Las preguntas de la encuesta sobre este compromiso se dirigen a las políticas institucionales sobre la comunicación interna y externa de las actividades científicas que implican la utilización de animales. Gracias a las respuestas obtenidas se ha podido identificar el nivel de actividad en este sentido, que es muy diverso.

La legislación actual (Directiva 2010/63/UE y RD 53/2013) ya requiere la **declaración estadística** por parte de las instituciones a la autoridad competente **de los usos de animales** anualmente, y la inclusión de un **resumen no técnico de los proyectos** en los que se utilicen animales para su posterior publicación en la web del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPA). Las últimas estadísticas del uso de animales, en 2019, están disponibles en:

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/bienestanimal/en-la-investigacion/Informes_y_publicaciones.aspx

Pero lo más importante para demostrar las iniciativas institucionales con relación a la transparencia no son las obligaciones legales, sino las actividades voluntarias. Según la encuesta, el método más común de comunicación es la **publicación de noticias** con avances científicos relacionados con investigación con animales. Este método es actualmente utilizado por el **77%** de las instituciones que utilizan animales y el **61%** de las que no los utilizan.

Además, en las instituciones que utilizan animales, se han identificado **otras formas de comunicación** que se están instaurando, como:

- Inclusión de **imágenes** de los animales o las instalaciones, del personal encargado de su cuidado o **vídeos** de las instalaciones o los procedimientos en la web institucional.
- Información sobre el número y especies animales que se usan
- **Seminarios** al personal (el 62% de las instituciones que trabajan con animales los realizan o tienen intención de proporcionarlos). Muchos de estos seminarios corresponden a formación del personal necesaria según su trabajo con animales, pero algunos se centran en la transparencia. A raíz del informe del Acuerdo de Transparencia, se ha solicitado en varios centros de investigación su presentación. Un ejemplo fue el [seminario impartido en el Instituto de Neurociencias de Alicante en octubre de 2019 sobre transparencia](#) en experimentación animal con la participación de:
 - Kirk Leech, Director Ejecutivo de EARA
 - Dra. Carmen Agustín, Neurocientífica, Universidad de Valencia

- Daniel Mediavilla, Periodista, El País
- Profesor Juan Lerma, Neurocientífico del CSIC-UMH
- Por correo electrónico, redes sociales, cursos y tablón de anuncios en la entrada del centro.

En esta edición se ha preguntado específicamente acerca de si proporcionan activamente información de la experimentación animal en sus redes sociales. Los porcentajes son equivalentes entre instituciones que utilizan o no animales:

- Twitter (30%)
- Facebook (14%)
- YouTube (10%)
- LinkedIn (10%)
- Instagram (5%)

Una cuestión sobre la que se ha detectado una respuesta altamente heterogénea, como en el año anterior, es la relacionada con la **política institucional para responder a preguntas externas** relacionadas con la investigación con animales. Son pocas las instituciones que tienen un protocolo establecido para que las preguntas se dirijan a la oficina de comunicación de la institución, y que esta coordine las respuestas a este tipo de preguntas. Generalmente las preguntas son contestadas por la propia persona interrogada (ej. investigador), o se dirigen al Comité Ético de Experimentación Animal, o a la persona responsable del Servicio de Experimentación Animal.

En cuando a las colaboraciones entre instituciones, un 44% manifiestan que tienen un procedimiento o tienen intención de proporcionarlos en el futuro **para promover el apoyo a la transparencia en proyectos colaborativos de investigación**, a través del Comité Ético o en el marco del Acuerdo COSCE de Transparencia.

Los puntos en los que a juicio de las instituciones ha mejorado la transparencia son los siguientes:

- La libertad y el apoyo para hablar con tranquilidad de la experimentación animal
- La adhesión de otras muchas instituciones al Acuerdo
- Las visitas de diferentes colectivos a las instituciones
- La creciente concienciación entre los investigadores
- La organización de charlas y conferencias
- La preparación de material audiovisual para mejorar la transparencia
- La mejora en la preparación de los comunicados de prensa
- La inclusión del Acuerdo en todas las ponencias del departamento

Las instituciones encuestadas no han reportado ningún problema con relación a la información ofrecida públicamente a nivel de respuestas negativas o conflictos por su actividad. Muchas manifiestan la voluntad de llevar a cabo más actividades de transparencia, pero declaran estos motivos como principales barreras para no hacerlas:

- Falta de medios humanos. Los investigadores tienen que compaginar su actividad científica con la preparación de estos eventos.
- La burocracia institucional puede crear obstáculos.
- Necesidad de más soporte técnico y en comunicación para crear contenidos audiovisuales.

Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el primer compromiso:

Nueva web sobre experimentación animal de COSCE

La **COSCE** ha renovado su página web con todos los contenidos sobre el Acuerdo de Transparencia: informes, entidades adheridas, y la actividad de la Comisión de Estudio del Uso de Animales en Investigación Científica.

 [Web](#)

Exposición Ciencia con sentido

El **Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud (IACS)** en colaboración con Etopia Centro de Arte y Tecnología, y han diseñado esta exposición basada en explorar la ciencia a través de los sentidos. La experimentación con animales comprende una parte importante del contenido.

 <http://www.iacs.es/ciencia-con-sentido/>

 [Audioguía Taller de cirugía experimental](#)

 [Audioguía Animalario](#)

Web de la Comisión Ética Asesora para la Experimentación Animal

La Universidad de Zaragoza tiene en su web un apartado sobre experimentación animal con toda la información de su OEBA, así como de sus instalaciones.

 [Web](#)

Vídeo de Aprende con Danio: Cómo un pez nos ayuda a curar el cáncer

Vídeo en el que se muestra qué es el cáncer y como Danio rerio, el pez cebra, nos puede ayudar a luchar contra él.

 [Enlace al Canal de YOUTUBE Ciencia con Danio](#)

Vídeo del CREBA (IRBLleida): Instalaciones y técnicas quirúrgicas

Canal de YouTube del CREBA (IRBLleida) con diferentes videos de sus instalaciones y actividades.

 [Enlace al Canal de YOUTUBE del CREBA](#)

Los animales usados para experimentación en España durante 2019

Artículo elaborado por Lluís Montoliu con el análisis de los datos estadísticos anuales del uso de animales en España

 [Web](#)

Compromiso de Charles River con el bienestar de los modelos animales de investigación

 [Web](#)

Web del Comité Ético de experimentación animal de la Universidad de Barcelona

Nueva página y remodelación de los contenidos, con información específica de las estadísticas del número de usos de animales en sus centros.

 [Enlace a las estadísticas del uso de animales de la Universidad de Barcelona](#)

Estudio sobre transparencia en páginas webs relacionado con el primer compromiso:

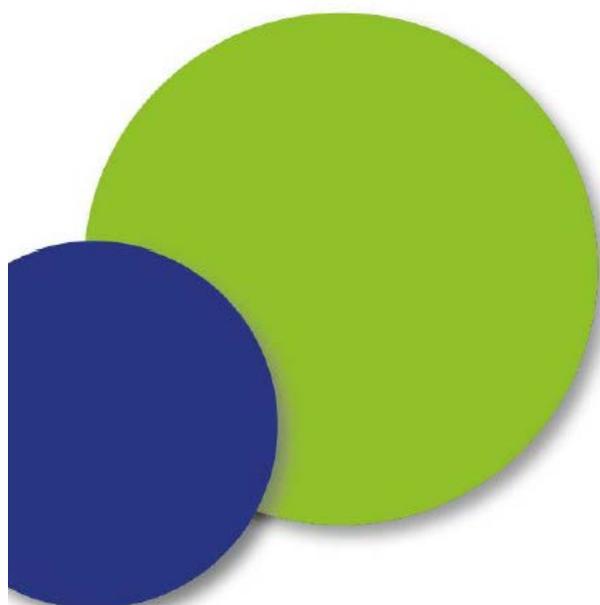
2º estudio sobre transparencia en las páginas web de las instituciones biomédicas

Estudio publicado en 2020 por EARA en 1.065 páginas webs europeas, para evaluar el nivel de transparencia de la institución respecto a la experimentación animal.

 [Descargar documento](#)

SEGUNDO COMPROMISO

«Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen»



“El objetivo de este compromiso es asegurar que los detalles de interés sobre la participación de las instituciones firmantes en el uso de animales en investigación sean accesibles y comprensibles.

Este compromiso se construye sobre el primero, indicando algunos pasos prácticos que los centros adheridos a este acuerdo han de seguir para facilitar la comunicación relativa a la investigación con animales en sus centros. Por ejemplo, indicando en sus comunicaciones el papel de los modelos animales en la obtención de sus resultados de investigación.

Se establecen las siguientes acciones concretas:

- **Dentro del primer año de la firma de este acuerdo, publicar una declaración en la página web de cada organización firmante donde se explique la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. De esta manera se proporcionará información clara sobre la naturaleza de su participación en la investigación con animales en el contexto de la investigación que se lleva a cabo.**
- **Hacer pública la información relevante cuando en un descubrimiento científico o desarrollo en España de algún producto haya tenido un papel significativo la investigación animal.**
 - **Identificar una persona de contacto para proporcionar información sobre la participación de las entidades en la experimentación con animales.**
 - **Promover la descripción correcta y detallada de todos aquellos experimentos que involucren experimentación animal siguiendo recomendaciones internacionales.**
 - **Informar sobre qué medidas se están promoviendo en cada institución para aplicar los principios de las 3Rs (Reemplazo, Reducción y Refinamiento) y proporcionar ejemplos del progreso en el cumplimiento de estos principios.”**

Las preguntas de la encuesta sobre este segundo compromiso han recopilado información más concreta sobre los métodos de comunicación institucionales en torno a la transparencia.

Como ya se puso de manifiesto en el anterior Informe, uno de los aspectos más importantes relacionados con este compromiso y con el Acuerdo COSCE en general ha sido la creación por parte de todas las organizaciones de una **declaración institucional** en su página web explicando la política institucional sobre la utilización de animales. En este tercer año, el cumplimiento de este requisito se mantiene en el **100%** de las organizaciones que ya la tienen disponible. La aparición de estas declaraciones institucionales ha supuesto el ejemplo más claro y visible de la decisión de las organizaciones firmantes por la transparencia (Anexo II).

Cabe destacar que en el informe de EARA sobre transparencia en páginas webs institucionales de la Unión Europea (UE) en 2020, que fue presentado a la Comisión Europea, en los países europeos en los que se ha desarrollado un Acuerdo de Transparencia, como España, el porcentaje de instituciones que tienen una declaración institucional es claramente mayor que en el resto de la UE. Más concretamente, el estudio informa que **el 81% de las**

páginas webs revisadas en España tienen esta declaración, que es el mayor porcentaje de toda Europa, muy por encima de los países sin un Acuerdo de este tipo. Este demuestra el impacto positivo de los Acuerdos de Transparencia, y del español en particular.

Si bien ha habido un aumento notable en el número de referencias en los medios sobre investigación animal, el 58% (73 instituciones) todavía no tiene una **política institucional** o instrucciones sobre la mención de los modelos animales que se usen en investigación en su centro en **notas de prensa y comunicados**, mientras que en el 30% de estas 73 instituciones esta política está en proceso de implementación. Esta es definitivamente un área de mejora, ya que una comunicación con un mensaje coordinado ayuda a su entendimiento por parte de la sociedad.

En la edición del año pasado, detectamos que sólo un 18% de las instituciones declaraba que requieren del cumplimiento de alguna recomendación internacional (ej.: ARRIVE) sobre el modo de **reportar el uso de animales en las publicaciones científicas. Esto muestra otra posible área de mejora de la comunicación dentro de la comunidad científica.** Un [estudio reciente](#) establece una media a nivel internacional del 28%, por lo que España quedaría por debajo de la media. En 2020 se ha publicado una [actualización de la guía](#) ARRIVE con nuevas propuestas.

Percie du Sert N, Hurst V, Ahluwalia A, Alam S, Avey MT, Baker M, et al. (2020) ***The ARRIVE guidelines 2.0: Updated guidelines for reporting animal research.*** PLoS Biol 18(7): e3000410.
<https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000410>

Los principios éticos que rigen el uso de animales por parte de los investigadores en la investigación científica se basan en **las 'tres erres' (3Rs; reemplazo, reducción y refinamiento)**. Los investigadores necesitan demostrar por qué no existe ninguna alternativa y qué se va a hacer para minimizar el número y el sufrimiento de los animales utilizados en experimentos y ensayos. Con respecto a la **promoción activa del principio de las 3Rs**, las respuestas de muchas instituciones han sido similares a las de años anteriores, siendo un área en la que nos gustaría que las instituciones fuesen más proactivas. Los métodos más utilizados por las instituciones son:

- Ejemplos en el sitio web de la organización (29%)
- Ejemplos dados a través de otras publicaciones institucionales (11%)
- Ejemplos proporcionados por terceros (por ejemplo, COSCE, EARA, SECAL) que se comparten (52%). Este porcentaje muestra el valor del trabajo de estas organizaciones que están ayudando significativamente a las instituciones adheridas.
- Apoyo a las 3Rs y el bienestar en el sector (debates, entrega de premios) (25%)

Una vez más **ha aumentado el número de instituciones que trabajan con los medios de comunicación**, lo que es motivo de gran satisfacción. A la pregunta “¿*Qué relación ha tenido su organización, investigadores o personal durante el último año con medios de comunicación referente al uso de animales en investigación?*”, una mayoría de instituciones ha mostrado algún tipo de contacto, en las siguientes formas:

- Comentar a los medios de comunicación sobre un tema general relacionado con la investigación con animales (46%)
- Facilitar acceso a los medios de comunicación a los animalarios (28%)
- Entrevistas o piezas largas donde el uso de animales en la investigación fue un tema clave (23%)
- Comentarios proactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación (19%)
- Miembros del panel para una conferencia de prensa o una exposición informativa sobre la investigación con animales (11%)
- Comentarios reactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación (13%)

Como en el primer compromiso, las instituciones no manifiestan conflictos o problemas para cumplir este segundo compromiso. Sólo cinco de las 97 comentan que les ha faltado recursos o medios para desarrollarlo de forma adecuada.

Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el segundo compromiso:

Ejemplos de portales de transparencia en las instituciones:

- ☑ Universidad Zaragoza <https://portaltransparencia.unizar.es/investigacion-transferencia>
- ☑ Universidad Miguel Hernández <http://oir.umh.es/presentacion/resultados-transparencia-experimentacion-animal/>
- ☑ Universidad de Oviedo <http://eticainvestigacion.uniovi.es/>
- ☑ Universidad Complutense de Madrid <https://www.ucm.es/investigacionanimal/>
- ☑ Universidad de Barcelona <http://www.ub.edu/ceea/ca/etica-i-transparencia>

Enlaces de artículos y comunicaciones de las instituciones adheridas:

NOTICIAS Y ARTÍCULOS

- ☑ [EL PAÍS - El ratón mutante de Patty Bonet. La revolucionaria técnica CRISPR ha permitido al investigador Lluís Montoliu reproducir en un animal la condición genética de esta actriz con albinismo](#)
- ☑ [EFE - Por qué y para qué se usan 800.000 animales en laboratorios españoles](#)
- ☑ [CSIC- Un grupo de 18 expertos en edición genética se reúnen en Madrid para debatir las aplicaciones de CRISPR](#)
- ☑ [EL PAÍS - El uso de animales para hacer cosméticos y otros mitos que se quieren combatir con transparencia](#)
- ☑ [MUY INTERESANTE - La investigación con animales es cada vez más transparente](#)
- ☑ [EL COMERCIO – Nuevos ratones para seguir investigando](#)
- ☑ [UNIVERSIDAD DE NAVARRA - En busca de una vacuna eficaz para combatir la Shigelosis](#)
- ☑ [RTVE – Reportaje “Mínima invasión, máxima innovación”](#)
- ☑ <https://www.innovaspain.com/nuevas-vias-farmacologicas-para-el-control-de-la-inflamacion-cerebral-en-enfermos-de-alzheimer/>
- ☑ <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2020/05/01/la-vacuna-contrala-tuberculosis-de-la-uz-protege-frente-a-la-mayoria-de-cepas-que-causan-la-enfermedad-1372552.html>
- ☑ <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-investigadores-desvelan-otro-posible-origen-enfermedad-vacas-locas-20191217145947.html>
- ☑ <https://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-cabimer-entra-top-100-mundial-centros-investigacion-biomedicina-animo-lucro-nature-20190521152221.html>
- ☑ [El investigador del CSIC Lluís Montoliu informa en Oviedo acerca de la responsabilidad en la experimentación animal](#)
- ☑ [Programa de Radio " Enfermedades Raras"](#)

INFORMES

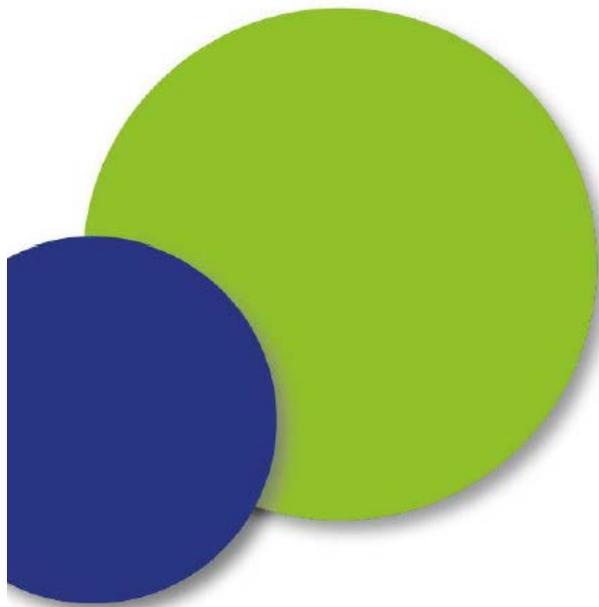
- ☑ [Informes de COSCE](#)
- ☑ Segundo estudio de EARA sobre sitios web de la UE
 - El estudio publicado por la Asociación Europea de Investigación Animal (EARA) evaluó 1.065 sitios web europeos, incluidos 180 sitios web institucionales españoles, para evaluar el nivel de transparencia y apertura de cada institución sobre su uso de animales con fines científicos. El estudio encontró que España lidera el camino en la UE en la apertura de la investigación con animales en los sitios web institucionales. [Para más información](#)

VÍDEOS

- ☑ [EL COMERCIO – Nuevos ratones para seguir investigando](#)
- ☑ [EL PAÍS - El ratón mutante de Patty Bonet. La revolucionaria técnica CRISPR ha permitido al investigador Lluís Montoliu reproducir en un animal la condición genética de esta actriz con albinismo](#)
- ☑ [RTVE – Reportaje “Mínima invasión, máxima innovación”](#)
- ☑ [ARAGON TELEVISION – Ganadería de precisión](#)

TERCER COMPROMISO

«Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica»



“Este compromiso persigue promover un mayor diálogo con los ciudadanos sobre la experimentación animal. Expande los dos primeros, añadiendo información práctica sobre cómo los firmantes pueden interaccionar activamente con la ciudadanía, más allá de la mera proporción de información. En concreto los firmantes se comprometen a:

- A. Colaborar para proporcionar información asequible a la sociedad sobre los proyectos científicos y procedimientos experimentales con animales que se lleven a cabo, disponiendo la información en el contexto amplio del desarrollo de la investigación descrita.**
- B. Incluir información sobre el uso de animales en investigación en charlas o eventos públicos donde se participe, si fuera relevante.”**

Las preguntas de la encuesta sobre el tercer compromiso han obtenido información sobre actividades proactivas en contacto directo con la sociedad.

Las **actividades públicas** más comunes de las organizaciones adheridas que utilizan animales han sido:

- Charlas en institutos o escuelas (52%)
- Participación en festivales científicos (38%)
- Presentaciones en eventos locales o de apoyo (18%)
- Días de familia (8%)

Sobre el acceso a las instalaciones, el 49% ha recibido a estudiantes o personal (no investigador) de otra institución. Un ejemplo es el Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud, que en su página web ofrece un formulario de reserva: <http://www.iacs.es/reserva-visitas-instalaciones-iacs/>

En conjunto, el 43% de estas instituciones han llevado a cabo alguna actividad pública directamente o junto a otras organizaciones y el 25% tienen intención de realizar alguna actividad en el futuro.

Los tipos de visitas declarados incluyen:

- Recepción a estudiantes o personal (no investigador) de otra institución (49%)
- Días de Puertas Abiertas (24%)
- Visitas de un grupo de interés especial (16%)
- Visitas para políticos, parlamentarios, europarlamentarios (17%)

Las instituciones valoran como éxito de este tercer compromiso el aumento en la participación en público para la comunicación a la sociedad, principalmente el hecho de perder el miedo a explicar el trabajo que se hace y cómo se hace.

En algunos casos se ofrecen interesantes alternativas a la visita física, como por ejemplo una visita virtual:

- ☑ [Visita virtual a las instalaciones de CIMA](#)
- ☑ Vídeo del Instituto de Biomedicina de Sevilla: <https://youtu.be/ZqIDlAISFYc>
- ☑ [Instalaciones del Hospital Nacional de Paraplégicos](#)

El 5% de las instituciones manifiestan no haber proporcionado acceso a personal externo en sus instalaciones. La causa más común por la que hay algunas instituciones que no ofrecen esta posibilidad es, como siempre, que las visitas pueden afectar negativamente las medidas de seguridad para animales y/o personas. Hay que tener en cuenta que generalmente los animales de investigación se mantienen en condiciones sanitarias muy controladas y estandarizadas, y las visitas pueden vehiculizar agentes infecciosos. Por otro lado, hay instituciones que trabajan con microorganismos en condiciones de bioseguridad en las que debe evitarse el contacto con las personas.

Seis instituciones manifiestan haber tenido dificultades para implementar este tercer compromiso. Los motivos expuestos son la falta de recursos, tiempo y apoyo.

Algunos ejemplos de transparencia relacionados con el tercer compromiso:

ARTÍCULOS Y EVENTOS

- ☑ CABIMER: <http://www.cabimer.es/web3/la-presidenta-del-csic-inaugura-en-sevilla-la-i-jornada-del-dia-internacional-de-la-salud-y-la-seguridad-en-el-trabajo/>
- ☑ UNIVERSIDAD LAS PALMAS DE GRAN CANARIA: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=45
- ☑ CICBIOMAGUNE: <https://www.cicbiomagune.es/outreach/open-days-visits-2020>
- ☑ CCMIJU: https://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/caceres/alumnos-garcia-tellez-forman-centro-cirugia_1154183.html
- ☑ CCMIJU: <https://www.ccmijesususon.com/formacion/curso/1173/>
- ☑ IACS: <https://www.iacs.es/instituto-aragones-ciencias-la-salud-promueve-la-ciencia-inclusiva-la-reproduccion-cinco-laboratorios-etopia/>
- ☑ EARA: <https://www.eara.eu/post/free-eara-event-on-openness-in-animal-research-in-spain-this-october?lang=es>
- ☑ EARA: <https://www.eara.eu/post/eara-launches-transparencythursday?lang=es>

VÍDEOS

- ☑ SECAL: <https://secal.es/la-experimentacion-animal-da-vida/>
- ☑ CIEMAT:
<https://www.youtube.com/watch?v=fz4rvexIIH0&version=3&feature=player%5Fembedde&autoplay=1&iv%5Fload%5Fpolicy=3&rel=0>
- ☑ THE ART OF DISCOVERY: <https://www.youtube.com/watch?v=qKNDf4zehmg>
- ☑ UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID:
<https://www.ucm.es/investigacionanimal/por-que-investigamos-con-animales>

MATERIAL DIVULGATIVO

- ☑ SECAL: <https://secal.es/la-historia-mussi-la-importancia-animal-laboratorio/>

EXPOSICIONES

- ☑ SECAL: <https://secal.es/reportaje-area-investigacion-biomedica-con-modelos-animales-del-museo-elder/>

CONCLUSIÓN

El Acuerdo COSCE de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España se consolida como la **principal herramienta para fomentar actividades de transparencia en España**. El primer ejemplo es el aumento de instituciones adheridas, que ya son 140 hasta la fecha de la elaboración de este informe. Esta tercera encuesta ha sido **contestada por 97 instituciones** (un 68% de las adheridas en ese momento) (104 en 2019 el 76%, 63 en 2018 el 53%). Si bien esto muestra una leve disminución, nos complació ver que tantas instituciones hicieron el esfuerzo de responder a pesar de las dificultades de comunicación con algunos contactos en las instituciones debido a la Covid-19.

El Acuerdo ha provocado que muchas instituciones desarrollen **actividades de transparencia**, y cada vez se vean **con mayor normalidad**. En la actualidad todas las instituciones adheridas cuentan con una declaración institucional sobre el uso de animales en investigación. Estas declaraciones van desde textos más o menos básicos hasta ejemplos que incluyen entrevistas con investigadores, imágenes o videos demostrativos. En el **informe de EARA sobre transparencia en páginas webs** se destaca el hecho de que ha sido en **España donde se ha encontrado un mayor porcentaje** (81%) de declaraciones institucionales, efecto directo del Acuerdo. El informe 2020 recoge, como los anteriores, ejemplos de una gran variedad de actividades de transparencia, entre las que se encuentran:

- Publicación de una declaración institucional sobre el uso de animales
- Publicación de imágenes y videos de instalaciones, animales y procedimientos en las webs institucionales
- Publicación de actas de reuniones del Comité Ético
- Visitas de estudiantes a los animalarios y jornadas de puertas abiertas
- Seminarios específicos para el personal y/o público
- Desarrollo de políticas institucionales para la comunicación del uso de animales ante preguntas externas
- Participación proactiva o reactiva en medios de comunicación
- Requerimientos específicos en la descripción del uso animal en publicaciones científicas
- Impartición de charlas en centros educativos
- Promoción de las 3Rs a nivel institucional
- Requerimientos de transparencia en las colaboraciones entre instituciones

Uno de los efectos positivos del Acuerdo COSCE es que con la elaboración de los informes anuales las instituciones son conscientes de la posibilidad de llevar a cabo actividades de transparencia y de su impacto, algo que históricamente no se había tenido en consideración por la comunidad científica en nuestro país. Como ejemplo, una institución responde: **“Lo cierto es que leyendo la encuesta nos damos cuenta que hay muchas cosas que podemos hacer y no hemos hecho simplemente porque no se nos han ocurrido. Es una buena referencia para proponerlo en el Órgano Encargado del Bienestar de los Animales (OEBA) de la Universidad y es fácilmente practicable. Lo haremos”**. Es importante señalar que casi todas las instituciones adheridas aprueban o aprueban totalmente

que el Acuerdo es un paso importante para la investigación biomédica en España. Y frente a los tradicionales temores a los riesgos de que la investigación con animales salga a la luz, se sigue constatando **la ausencia de problemas o conflictos relacionados con las acciones para la transparencia.**

Aunque este informe confirma la consolidación de estas actividades, se observan claras **diferencias en el progreso entre las instituciones** adheridas. Todas han dado el primer paso, que es la declaración pública sobre la utilización de animales en la página web institucional, pero el segundo paso, la iniciación de otras actividades, parece más difícil. Este segundo paso es el que se debe promover, ya que la experiencia está demostrando que las instituciones que comienzan a andar, siguen avanzando con mayor facilidad.

Seguimos alentando a todas las instituciones que llevan a cabo investigaciones con animales a que se adhieran al **Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España**, y a las que están ya adheridas, a que inicien, desarrollen o mejoren las actividades relacionadas con la transparencia en el uso de animales en la investigación.

La realización de este Informe ha sido posible gracias a las siguientes personas y asociaciones:

Javier Guillén (AAALAC International; EARA)
Kirk Leech (EARA)
Bob Tolliday (EARA)
Sergi Vila (EARA)

European Animal Research Association

Registered address: Abbey House, 74-76 St John Street, London EC1M 4DZ

 +44 (0)20 3675 1245  www.eara.eu  info@eara.eu  @The_EARA  

Company no. 8924697 VAT no. 184 1486 91

ANEXO I

Organizaciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España hasta la fecha de la publicación de este Informe.

Enlace con el listado permanentemente actualizado:

<https://cosce.org/entidades-adheridas/>



ANEXO II

Listado de Instituciones adheridas al Acuerdo COSCE de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España, organizadas por tipos y con el enlace a su página web y a su declaración institucional (diciembre 2020).

Se destacan en color verde las instituciones nuevas respecto al año anterior.

CENTROS DE INVESTIGACIÓN

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
Achucarro	Achucarro Basque Center for Neuroscience	Zamudio, Bizkaia	▶
CABD-CSIC/UPO/JA	Centro Andaluz de Biología del Desarrollo	Sevilla	▶
CABIMER	Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa	Sevilla	▶
CBATEG	Centro de Biotecnología Animal y Terapia Génica	Barcelona	▶
CBMSO-UAM/CSIC	Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa"	Madrid	▶
CCMIJU	Centro de Cirugía de Mínima Invasión Jesús Usón	Cáceres	▶
CIB-CSIC	Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas	Madrid	▶
CIBERER-ISCIII	Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras	Madrid	▶
CIC bioGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias	Bizkaia	▶
CIC biomaGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales	Guipúzcoa	▶
CIC-USAL/CSIC	Centro de Investigación del Cáncer	Salamanca	▶
CINBIO	Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo	Vigo	▶
CIPF	Centro de Investigación Príncipe Felipe	Valencia	▶
CITA	Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón	Zaragoza	▶
CITA-IVIA	Centro de Tecnología Animal- Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias	Castellón	▶
CNB-CSIC	Centro Nacional de Biotecnología	Madrid	▶
CNIC-ISCIII	Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares	Madrid	▶
CNIO-ISCIII	Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas	Madrid	▶
CRAG-CSIC/IRTA/UA B/UB	Centro de Investigación en Agrigenómica	Barcelona	▶
CRG	Centro de Regulación Genómica	Barcelona	▶
EBD-CSIC	Estación Biológica de Doñana	Sevilla	▶
IACS	Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud	Zaragoza	▶

IBBTEC- CSIC/UNICA	Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria	Santander	▶
IBFG- CSIC/USAL	Instituto de Biología Funcional y Genómica	Salamanca	▶
IBGM- CSIC/Uval	Instituto de Biología y Genética Molecular	Valladolid	▶
IBIMA	Instituto de Investigación Biomédica de Málaga	Málaga	▶
IBIS	Instituto de Biomedicina de Sevilla	Sevilla	▶
IBMC-UMH	Instituto de Biología Molecular y Celular	Elche, Alicante	▶
IBS.Granada	Instituto de Investigación Biosanitaria	Granada	▶
IBV-CSIC	Instituto de Biomedicina de Valencia	Valencia	▶
IC-CSIC	Instituto Cajal	Madrid	▶
ICMAN-CSIC	Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía	Cádiz	▶
IDIBAPS	Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer	Barcelona	▶
IDIBELL	Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge	Barcelona	▶
IdiPAZ	Instituto de Investigación Hospital Universitario La Paz	Madrid	▶
IDISBA	Fundació Institut d'Investigació Sanitària Illes Balears	Palma de Mallorca	▶
IIBm- UAM/CSIC	Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols"	Madrid	▶
IIM-CSIC	Instituto de Investigaciones Marinas	Vigo	▶
IIS-FJD	Instituto de Investigación Sanitaria Fundación Jiménez Díaz	Madrid	▶
IIS-LaFe	Instituto de Investigación Sanitaria La Fe	Valencia	▶
IGTP	Instituto de Investigación Germans Trias y Pujol	Badalona, Barcelona	▶
IJC	Institut Josep Carreras	Barcelona	▶
IMIBIC	Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba	Córdoba	▶
IMIM	Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas	Barcelona	▶
INCYL	Instituto de Neurociencias de Castilla y León	Salamanca	▶
IN-UMH/CSIC	Instituto de Neurociencias	Alicante	▶
IPBLN	Instituto de Parasitología y Biomedicina "López Neyra"	Granada	▶
IRB Barcelona	Institute for Research in Biomedicine Barcelona	Barcelona	▶
IRBLleida	Institut de Recerca Biomèdica de Lleida	Lleida	▶
IRHSP	Institut de Recerca Hospital de Sant Pau	Barcelona	▶

Organismos Públicos de Investigación

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
ACIS	Axencia de Coñecemento en Saúde (ACIS) - Xunta de Galicia	Santiago de Compostela	▶
CIEMAT	Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	Madrid	▶
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	Madrid	▶
INIA	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	Madrid	▶
IRTA	Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria	Barcelona	▶
ISCI	Instituto de Salud Carlos III	Madrid	▶
FIBAO	Fundación para la Investigación Biosanitaria de Andalucía Oriental	Granada	▶

Universidades

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
CEXS-UPF	Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud (UPF)	Barcelona	▶
UA	Universidad de Alicante	Alicante	▶
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona	▶
UAH	Universidad de Alcalá de Henares	Alcalá de Henares, Madrid	▶
UAM	Universidad Autónoma de Madrid	Madrid	▶
UB	Universidad de Barcelona	Barcelona	▶
UBU	Universidad de Burgos	Burgos	▶
UCHCEU	Universidad CEU Cardenal Herrera	Valencia	▶
UCLM	Universidad de Castilla-La Mancha	Ciudad Real	▶
UCM	Universidad Complutense de Madrid	Madrid	▶
UCO	Universidad de Córdoba	Córdoba	▶
UGR	Universidad de Granada	Granada	▶
UIB	Universidad de las Islas Baleares	Palma de Mallorca	▶
UJI	Universitat Jaume I de Castellón	Castellón de la Plana	▶
ULE	Universidad de León	León	▶
ULL	Universidad de La Laguna	Tenerife	▶
ULPGC	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas de Gran Canaria	▶
UMH	Universidad Miguel Hernández	Elche, Alicante	▶
UNAV	Universidad de Navarra	Pamplona	▶
UNICAN	Universidad de Cantabria	Santander	▶
UNIOVI	Universidad de Oviedo	Oviedo	▶

UNIZAR	Universidad de Zaragoza	Zaragoza	▶
UNEX	Universidad de Extremadura	Badajoz	▶
UPV	Universidad Politécnica de Valencia	Valencia	▶
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Leioa	▶
URJC	Universidad Rey Juan Carlos	Madrid	▶
US	Universidad de Sevilla	Sevilla	▶
USAL	Universidad de Salamanca	Salamanca	▶
USC	Universidad de Santiago de Compostela	Santiago de Compostela	▶
UV	Universidad de Valencia	Valencia	▶
UVIGO	Universidad de Vigo	Vigo	▶

Empresas

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
Animalaria SL	Animalaria, Formación y Gestión, SL	Madrid	▶
Aprende con Danio	Aprende con Danio	Alicante	▶
Charles River España	Charles River	San Sebastián	▶
Dynamimed SL	Dynamimed SL	Madrid	▶
Empireo SL	Empireo SL	Madrid	▶
ENVIGO RMS Spain SL	ENVIGO RMS Spain SL	Barcelona	▶
GSK	GlaxoSmithKline España	Madrid	▶
Isoquimen SL	Isoquimen SL	Barcelona	▶
Specipig	Specific Pig SL	Barcelona	▶
The Art of Discovery SL	The Art of Discovery SL	Derio, Bizkaia	▶
Vivotecnia	Vivotecnia	Madrid	▶

Parques Científicos

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
PCB	Parc Científic de Barcelona	Barcelona	▶
PCM	Parque Científico de Madrid	Madrid	▶
PRBB	Parque Investigación Biomédica Barcelona	Barcelona	▶

Hospitales

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
HNP	Hospital Nacional de Parapléjicos	Toledo	▶

Asociaciones de Pacientes

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
ALBA	Asociación de Ayuda a Personas con Albinismo	Valencia	▶
ASPANION	Asociación Aspanion Niños con Cáncer	Valencia	▶
FEDER	Federación Española de Enfermedades Raras	Madrid	▶

Sociedades científicas

<i>Institución</i>	<i>Nombre completo</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Declaración Institucional</i>
AEGH	Asociación Española de Genética Humana	Madrid	▶
AETOX	Asociación Española de Toxicología	Madrid	▶
ASEBIR	Asociación para el Estudio de la Biología de la Reproducción	Madrid	▶
CEC	Consejo Español del Cerebro	Madrid	▶
CERU-SRUK	Científicos Españoles en el Reino Unido	London (UK)	▶
COSCE	Confederación de Sociedades Científicas de España	Madrid	▶
EARA	Asociación Europea de Animales de Experimentación	Madrid	▶
FEBiotech	Federación Española de Biotecnólogos	Madrid	▶
REMA	Red Española para el Desarrollo de Métodos Alternativos a la Experimentación Animal	Madrid	▶
SAE	Sociedad Anatómica Española	Madrid	▶
SBE	Sociedad de Biofísica de España	Alicante	▶
SEA	Sociedad de Espectroscopía Aplicada	Madrid	▶
SEAF	Sociedad Española de Antropología Física	Bilbao	▶
SEBBM	Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular	Madrid	▶
SEBC	Sociedad Española de Biología Celular	Barcelona	▶
SEBD	Sociedad Española de Biología del Desarrollo	Alicante	▶
SEBIOT	Sociedad Española de Biotecnología	Oviedo	▶
SECAL	Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio	Madrid	▶
SECF	Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas	Sevilla	▶
SED	Sociedad Española de Diabetes	Madrid	▶
SEE	Sociedad Española de Epidemiología	Barcelona	▶
SEF	Sociedad Española de Farmacología	Valencia	▶
SEG	Sociedad Española de Genética	Madrid	▶
SEHIT	Sociedad Española de Histología e Ingeniería Tisular	Murcia	▶
SEI	Sociedad Española de Inmunología	Barcelona	▶
SEM	Sociedad Española de Microbiología	Sevilla	▶

SEMTSI	Sociedad Española de Medicina Tropical y Salud Internacional	Madrid	▶
SENC	Sociedad Española de Neurociencia	Barcelona	▶
SEProt	Sociedad Española de Proteómica	Santiago de Compostela	▶
SESBE	Sociedad Española de Biología Evolutiva	Valencia	▶
SEV	Sociedad Española de Virología	Barcelona	▶
SIC	Sociedad Ibérica de Citometría	Barcelona	▶
SOCEPA	Sociedad Española de Parasitología	Madrid	▶

Requisitos para adherirse al acuerdo COSCE por la transparencia en experimentación animal:

1. Una **persona responsable de la entidad** debe manifestar expresamente la adhesión al Acuerdo mediante carta o email (dirigidos a [Margarita del Val](#) y/o [Lluís Montoliu](#))
2. Preparar una **declaración institucional sobre experimentación animal** y colgarla en un sitio de fácil acceso en la web de la entidad (es posible consultar todas las declaraciones institucionales de las instituciones adheridas, en esta misma página web)
3. Identificar dos personas de la institución (titular y suplente) como **personal de contacto** del **Acuerdo** en la entidad (serán suscritas a la lista de correo del **Acuerdo**)

Requisitos para mantenerse dentro del acuerdo COSCE por la transparencia en experimentación animal:

1. **Cumplir** los cuatros compromisos del *Acuerdo*
2. **Contestar anualmente a la encuesta de seguimiento** que realiza EARA para supervisar el cumplimiento del *Acuerdo*

Para más información: <https://cosce.org/entidades-adheridas/>

European Animal Research Association

Registered address: Abbey House, 74-76 St John Street, London EC1M 4DZ

 +44 (0)20 3675 1245  www.eara.eu  info@eara.eu  @The_EARA  

Company no. 8924697 VAT no. 184 1486 91